



اثر اسلوبى التعلم التعاوني الشبكي والمجموعات المتدخلة في تعلم فعالية الوثب الطويل

م.م حسين عبدالستار لفتة

husseinalobede@uomustansiriyah.edu.iq

الجامعة المستنصرية / كلية التربية الأساسية

تاريخ استلام البحث 8 / 10 / 2024
 تاريخ نشر البحث 15 / 1 / 2022

الملخص

هدف البحث الحالي التعرف على اثر اسلوبى التعلم التعاوني الشبكي والمجموعات المتدخلة في درس التربية الرياضية ولمادة الساحة والميدان فعالية الوثب الطويل التعرف على اسلوبى التعلم التعاوني الشبكي والمجموعات المتدخلة في فعالية الوثب الطويل .

بلغت عينة البحث (30) طالباً موزعين على ثلاثة مجتمعات تكونت المجموعة التجريبية الأولى من (10) طلاب تؤدي المهارة باسلوب التعلم التعاوني الشبكي وتكونت المجموعة التجريبية الثانية من (10) طلاب تؤدي المهارة باسلوب التعلم التعاوني للمجموعات المتدخلة والمجموعة الثالثة الضابطة (10) بالاسلوب المتبعة . اهم الاستنتاجات اسهم اثر التعلم التعاوني الشبكي والمجموعات المتدخلة في بث روح التعاون وتعزيز الطلاب لبعضهم البعض. ان تقسيم الطلاب الى مستويات حركية ومهارية غير متجانسة يؤدي الى تبادل الاراء بين الطلاب .

الكلمات المفتاحية : التعلم التعاوني الشبكي ، المجموعات المتدخلة ، الوثب الطويل

The effect of the two methods of cooperative learning network and overlapping groups in learning the effectiveness of long jump

M. Hussein Abdul Sattar Lafta

husseinalobede@uomustansiriyah.edu.iq

Al-Mustansiriya University / College of Basic Education

Date of receipt of the research 8/10/2024 Date of publication of the research 15/1/202

Abstract

The aim of the current research is to identify the effect of the two methods of cooperative learning network and overlapping groups in the physical education lesson and the subject of track and field, the effectiveness of long jump, to identify the two methods of cooperative learning network and overlapping groups in the effectiveness of long jump.

The research sample amounted to (30) students distributed into three groups, the first experimental group consisted of (10) students performing the skill using the cooperative learning network method, and the second experimental group consisted of (10) students performing the skill using the cooperative learning method overlapping groups, and the third control group (10) using the method followed. The most important conclusions are that the impact of network cooperative learning and overlapping groups contributed to spreading the spirit of cooperation and strengthening students for each other. Dividing students into heterogeneous motor and skill levels leads to the exchange of opinions between students.

Keywords: Network cooperative learning, overlapping groups, long jump

1- التعريف بالبحث

1-1 مقدمة البحث وأهميته:

تعد ألعاب القوى تعد عروس الألعاب لما لها من مكانة خاصة في المجال الرياضي، وتعد واحدة من المكونات المهمة في المجتمع الدراسي لذلك تحتاج إلى اسلوبية تعليمية متعددة ذات خصوصية معينة، وتعتبر فعالية الوثب الطويل من الفعاليات المشوقة والممتعة والتي يمكن ممارستها من قبل الجميع في أماكن وموقع مختلف. ومن هنا برزت أهمية البحث في كونه محاولة في إضافة تطبيق اسلوبي التعلم التعاوني الشبكي والمجموعات المتداخلة إلى درس ألعاب الساحة والميدان في كليات التربية الرياضية وربما يسهم هذا البحث في إعطاء مدرس التربية الرياضية أسلوباً عملياً مطبقاً بصورة علمية يمكن أن يستفيد منه في تنفيذ خطة درس التربية الرياضية. فضلاً عن الوقوف على أهمية هذين الأسلوبين وتحديد أيهما الأفضل تأثيراً في تعلم الطالب في أدائهم لهذه المهمة.

2- مشكلة البحث:

يؤكد أكثر الباحثين والاختصاصيين في مجال التعلم التعاوني الحركي على ضرورة استخدام طرائق واسلوبي حديثة ومتعددة في تدريس التربية الرياضية وذلك للإسهام في رفع المستوى للمتعلمين إن لكل أسلوب واجباً معيناً في تطور الطالب من الناحية البدنية والانفعالية والمعرفية ، ومن خلال خبرة الباحث واطلاعه على كثير من الدراسات، أن كثرة أعداد الطلبة في الفصول الدراسية جعلت المدرسين في موقف صعب للتدريس مع مراعاة الفروق الفردية بين الطلبة في أثناء عملية تعلم المهارات الحركية بالطريقة المتبعة من أغلب تدريسي التربية الرياضية عامة وألعاب الساحة والميدان خاصة، مما يشير إلى

الاستعانة بطريقة التدريس بأسلوببي التعلم التعاوني الذاتي المستخدمة في تدريس فاعالية الساحة والميدان فضلاً عن عدم استخدام التعلم التعاوني الشبكي والمجموعات المتداخلة في التدريس وعدم تطور اللعبة للطلبة في أدائهم لفاعلية الوثب الطويل.

فضلاً عما تقدم فإن اساليب التدريس والتعلم التعاوني المستخدمة في تدريس العاب القوى بكليات التربية الرياضية لاتتناسب مع اعداد الطلبة وتحقيق الهدف من التعلم التعاوني مما تتطلب ذلك استخدام اسلوببي تعليمية جديدة لتحقيق الطريقة التدريسية تساعد على ايصال المادة بعد توضيحها نظرياً ومن ثم تطبيقها عملياً خلال الدروس العملية لاحداث التعلم التعاوني المطلوب والاسراع به ، وعده الباحث ذلك مشكلة علمية تجاهه المدرسين ، مما حدا به الى استخدام اسلوببي التعلم التعاوني الشبكي والمجموعات المتداخلة عند تدريس فاعالية من فعاليات العاب القوى وهي الوثب الطويل.

3-1 أهداف البحث:

1. اعداد وحدات تعليمية بأسلوببي الشبكي والمجموعات المتداخلة لتعليم فاعالية الوثب الطويل.
2. معرفة أثر التدريس بأسلوب الشبكي في تعلم فاعالية الوثب الطويل.
3. معرفة أثر التدريس بأسلوب المجموعات المتداخلة في تعلم فاعالية الوثب الطويل.



4-1 فروض البحث:

1. توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين الاختبارات القبلية والبعدية للمجموعة التي تستخدم الأسلوب الشبكي في مستوى تعلم الوثب الطويل ولصالح الاختبارات البعدية.
2. توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين الاختبارات القبلية والبعدية للمجموعة التي تستخدم الأسلوب المجموعات المتداخلة في مستوى تعلم الوثب الطويل ولصالح الاختبارات البعدية .
3. توجد فروق ذات دلالة احصائية بين الاختبارات القبلية والبعدية للمجموعة الضابطة في مستوى تعلم الوثب الطويل.
4. توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين نتائج الاختبارات البعدية للمجاميع البحثية الثلاث في مستوى تعلم الوثب الطويل .

5-1 مجالات البحث:

1. المجال البشري: طلاب الصف الاول من مدرسة طالب السهيل مديرية محافظة بغداد - تربية الكرخ الثالثة .
2. المجال الزماني: للمرة من 1/10/2024 لغاية 31/12/2024
3. المجال المكاني: اعدادية الشهيد طالب السهيل في مديرية محافظة بغداد - تربية الكرخ الثالثة .

3- منهجية البحث وإجراءاته الميدانية

3-1 منهجية البحث:

استخدم الباحث المنهج التجريبي الذي يعرف بأنه الملاحظة الموضوعية لظاهرة معينة تحدث في موقف يتميز بالضبط المحكم من متغير (عامل) أو أكثر متتوعاً بينما تثبت المتغيرات العوامل الأخرى.

2-3 مجتمع البحث وعينته:

حدد مجتمع البحث بالطريقة العمدية من طلاب الصف الأول مدرسة طالب السهيل والبالغ عددهم (70) طالباً موزعين على (5) شعب دراسية، أما عينة البحث فقد تم اختيارها بالطريقة العشوائية من مجتمع البحث حيث اختيرت (3) شعب وبطريقة القرعة أصبحت شعب (ب، ج، د) مكونة من (47) طالباً تمثل عينة البحث وتم استبعاد الطلاب الراسبين، والمؤجلين، وطلاب التجربة الاستطلاعية وأصبح أفراد عينة البحث (30) طالباً موزعين على ثلاث مجاميع تكونت المجموعة التجريبية الأولى من (10 طلاب) تؤدي المهارة بأسلوب التعلم التعاوني الشبكي وتكونت المجموعة التجريبية الثانية من (10 طلاب) تؤدي المهارة بأسلوب التعلم التعاوني المجموعات المتداخلة والمجموعة الثالثة الضابطة (10 طلاب) بأسلوب المتبوع.

وبذلك بلغت نسبة العينة (67.14%) قياساً لمجتمع البحث ولغرض التأكد من تكافؤ العينة في مستوى الأداء المهاري، والبدء بنقطة شروع واحدة بين المجاميع البحثية الثلاث، فقد تم استخدام قانون تحليل التباين (F) اي بتجاه واحد للتعرف على تكافؤ المجاميع إلى في مستوى الأداء المهاري بين المجاميع الثلاث.

2-2-3 تكافؤ عينة البحث:

وأوجد الباحث تكافؤ المجاميع الثلاث بعد أن قام بتنقييمها في تغيرات الأداء الخاصة نفسها بالوثب الطويل باستخدام تحليل التباين، إذ ظهرت قيمة (F) المحسوبة أقل من الجدولية، وهذا يعني أن أفراد المجاميع الثلاث متكافئين في المتغيرات.

جدول (2)

**يبين تحليل التباين بين المجاميع الثلاث (الشكبي، المجموعات المتداخلة ،
الضابطة) في المتغيرات قيد البحث في الاختبار القبلي**

| دلة الفروق | مستوى الخطأ | F قيمة المحسوبة | متوسط المربعات | درجات الحرية | مجموع المربعات | مصدر التباين | الاختبارات |
|------------|-------------|-----------------|----------------|--------------|----------------|--------------|------------------------------|
| عشوائي | 0.054 | 1.829 | 1.348 | 2 | 2.696 | بين | الرکض التقرب الاقتراب |
| | | | 0.737 | 27 | 5.331 | داخلي | |
| عشوائي | 0.063 | 0.56 | 0.469 | 2 | 0.936 | بين | الربط بين الاقتراب والارتفاع |
| | | | 3.006 | 27 | 2.458 | داخلي | |
| عشوائي | 0.726 | 0.321 | 0.023 | 2 | 0.046 | بين | الارتفاع |
| | | | 0.072 | 27 | 1.850 | داخلي | |
| عشوائي | 0.076 | 0.321 | 0.137 | 2 | 0.274 | بين | الطيران |
| | | | 0.147 | 27 | 0.264 | داخلي | |
| عشوائي | 0.053 | 0.927 | 0.290 | 2 | 0.580 | بين | الهبوط |
| | | | 0.102 | 27 | 2.050 | داخلي | |
| عشوائي | 0.086 | 1.635 | 7.556 | 2 | 15.113 | بين | الدرجة الكلية |
| | | | 4.621 | 27 | 17.536 | داخلي | |

• (*) معنوي عند مستوى دلالة ≥ 0.05

4-3 الوسائل والأجهزة والأدوات المساعدة:

تم استخدام الوسائل والأدوات الآتية لجمع البيانات وهي كما يأتي:-

وسائل جمع المعلومات

تم الاستعانة بالوسائل البحثية الآتية:-

1. المصادر العربية والأجنبية.
2. استمار استبيان.
3. استمار تقييم الأداء الفني.
4. المقابلة الشخصية مع الخبراء المختصين.
5. فلم تعليمي خاص بيل وثب الطويل

الأجهزة المستخدمة

تم الاستعانة بالأجهزة الآتية:

1. جهاز عرض فيديو DVD عدد (2) استخدم في مختبر البايوهيكانيك.
2. آلة تصوير فيديو عدد (2) نوع سوني.
3. شريط فيديو عدد (4).
4. أقراص ليزرية عدد (4)

الأدوات المساعدة

1. حفرة الوثب الطويل.
2. صناديق خشبية ارتفاع (20) سم عدد (6).
3. حواجز عدد (6).
4. طباشير (بورك).
5. شريط قياس بطول (50) متر.
6. قفاز عدد (6).



5-3 التجربة الاستطلاعية:

تم إجراء التجربة الاستطلاعية على عينة من مجتمع البحث لطلاب المرحلة الأولى البالغ عددهم (4) والذي تم استبعادهم في التجربة الرئيسية في 2024/10/1 في تمام الساعة 900 صباحاً وعلى ملعب الساحة والميدان وكان الهدف من التجربة الاستطلاعية ما يأتي:-

- التعرف على المعوقات والأخطاء التي ترافق إجراء البحث.
- التأكد من ملائمة أوقات إجزاء الاختبار.
- مدى ملائمة الملعب الخارجي في أداء التجربة من حيث توفير (عدد الحفر، والموانع، والصناديق، والقفازات).
- التيقن من صلاحية الأجهزة المستخدمة، وملائمتها في تنفيذ الاختبار.
- تعريف فريق العمل المساعد على طبيعة التجربة، وكيفية العمل على الأدوات والوسائل المستخدمة في البحث.
- معرفة طريقة انتقال المجاميع من الملعب الخارجي.
- كيفية إجراء الاختبارات.

6-3 استمارة تقويم اداء مراحل الوثب الطويل :

وكذلك قام الباحث بإعداد استمارة استبيان الغرض منها: وضع درجات المختبرين للأداء الفني على أساس المراحل الفنية الخمس لفعالية الوثب الطويل (الركضة التقريبية، والاقتراب، والارتفاع، والطيران، والهبوط) تم الاعتماد على استمارة تقويم الأداء الفني لفعالية الوثب الطويل المعدة من قبل الباحث بعد الاعتماد على رأي الخبراء والمحترفين الذين سبق ذكرهم والمصادر، والمراجع، وخبرة الباحث ومعرفة بعض الاستمارات ثم توزيع استمارة الاستبيان



عن كيفية توزيع الدرجات لكل مرحلة من مراحل الأداء الفني للوثب الطويل كما في إذ شملت هذه الاستمارة (7) حقول كما في الملحق رقم (1):

8-3 إجراءات البحث الميدانية:

لغرض إجراء البحث تم اتباع الخطوات الآتية:-

- قام الباحث بالاستعانة بفلم تعليمي مصمم من قبل الاتحاد الدولي لألعاب القوى (يستخدم في جميع دورات التعليم والتدريب في جميع أنحاء العالم) يوضح الفلم المراحل الفنية الخمسة لفعالية الوثب الطويل منفصلة الواحدة عن الأخرى، وكذلك يحتوي الفلم تمارين تعليمية لمراحل الفنية المختلفة لفعالية الوثب الطويل.
- وقد عمل الباحث خلال التجربة بالاعتماد على نوع الخطأ الموجود في كل حركة من الحركات الخاصة لكل مهارة من المهارات الخاصة بفعالية الوثب الطويل .
- قام الباحث بترجمة الفلم إلى اللغة العربية بعد الاستعانة بخبراء الترجمة (معهد المستنصرية للترجمة).

9-3 التجربة الرئيسية:

بدأ الباحث بأجراء التجربة الرئيسية بعد إعطاء وحدتين تعليمية تعريفية للفصل الأول من العام الدراسي (2024/2025) وكان الهدف من الوحدات هو:

- تعريف أفراد عينة البحث بطبيعة الأداء الفني للوثب الطويل وتعوييدهم على تطبيق هذه الأداء بشكل عملي لكي تكون فكرة أولية لدى أفراد عينة البحث بوصفهم ذوي مستوى أولي من الأداء.



- استغرقت التجربة الرئيسية (6) أسابيع من تاريخ موعد تنفيذ الوحدات التعليمية، في يوم 6/10/2024 أول وحدة تعليمية ولغاية آخر وحدة تعليمية ليوم (2010/11/5).
- زمن الوحدة التعليمية (90) دقيقة.
- تم الاتفاق مع مدرس المادة حول كيفية تطبيق التجربة للمجموعتين باستخدام الأسلوب الشبكي والأسلوب المجموعات المتداخلة .
- تم تنفيذ الجانب التطبيقي للمجموعتين في ملعب الساحة والميدان في كلية التربية الرياضية - جامعة بغداد.
- أما المجموعة الضابطة فقد ثلقت التعليم من المدرس بالأسلوب الأمري للدرس.
- بعد الانتهاء من آخر وحدة تعليمية تم إجراء الاختبار البعدى.

10-3 أسلوب تطبيق التجربة:

اتبع الباحث الخطوات الآتية في تطبيق التجربة:-

- بعد الانتهاء من الاختبار القبلي للمجاميع الثلاث تم البدء بالتجربة في يوم 12/11/2024 وبواقع وحدتين تعليمية في الأسبوع.
- تم تعليم المجموعة الأولى بالأسلوب الشبكي في الملعب الخارجي للساحة والميدان في كلية التربية الرياضية - جامعة بغداد مع إشراف فريق العمل المساعد في الجانبين التعليمي والتطبيقي.
- كان أداء التمرينات بشكل جماعي إذ كان كل ثلاثة طلبه متعلمين يؤدون التمرين في الوقت نفسه والأداء كان متزوكاً إلى المتعلم من حيث التكرار والراحة، ووقت أداء التمرين، لأنـه ذا من خصائص التعلم التعاوني بالأسلوب الشبكي والمجموعات المتداخلة وفي كل وحدة تعليمية كان المتعلم يؤدي تمرينين كما موضح في ملحق (3).

11-3 الاختبارات والتصوير الفيديوي (القبلي والبعدى):

تم تصوير عينة البحث بكاميرا فيديو نوع (سوني) وكامرة فيديو نوع كانون للاختبارات القبلية والبعدية لفعالية الوثب الطويل على بعد 15م والكاميرا الثانية متحركة وبارتفاع (160) سم وتم تثبيت الكاميرا على مسند ثلاثي وبتوجيهه عدة الكاميرا إلى المتعلم بدءاً من انطلاقه من الركضنة التقريبية حتى انتهائه للأداء الحركي إذ تم التصوير لكل المرحلة الفنية إلى المتعلم من دون تجزئة الفعالية لكل مرحلة منفصلة عن مرحلة وذلك في الساعة التاسعة صباحاً وفي الملعب الخارجي لألعاب الساحة والميدان.

12-3 الاختبارات البعدية:

بعد الانتهاء من الوحدات التعليمية كافة تم اجراء الاختبار البعدي على المجاميع الثلاث يوم 30/12/2024 من أجل معرفة أي من المجاميع أفضل في التعلم التعاوني ، إذ كانت الأوضاع في الاختبار المهاري نفسها في الاختبار المهاري القبلي من حيث المكان ومن حيث إجراء الاختبار للمجاميع الثلاث.

13-3 حساب درجات التقويم للأداء الفني:

إن الحد الأعلى للتقويم (50) درجة للأداء المهاري للمراحل الفنية الخمسة لفعالية الوثب الطويل كاملة، إذ كان تقويم الأداء الفني من قبل تدريسي في كلية التربية الرياضية - جامعة بغداد - من ذوي الاختصاص والخبرة في مجال ألعاب الساحة والميدان عن طريق مشاهدتهم لعرض فلم الفيديو (CD) ولكل اختبار على حدة (قبلي وبعدي) بالسرعة البطيئة والاعتادية وكل متعلم على حدة وتكرار ذلك من أجل تقييم دقيق لكل مرحلة من مراحل الأداء.

14-3 الوسائل الإحصائية:



استعمل الباحث البرنامج الإحصائي (SPSS) لمعالجة نتائج البحث.

4- عرض النتائج وتحليلها ومناقشتها:

1-4 عرض وتحليل نتائج الاختبارات القبلية والبعديّة للمجموعة الضابطة ومناقشتها:

الجدول (3)

يبين فرق الأوساط الحسابية وانحرافه المعياري وقيمة (t) المحسوبة ودلالته الفروق والنسبة المئوية للتعلم بين نتائج الاختبارين القبلي والبعدي في الاختبارات قيد البحث للمجموعة الضابطة

| المرحل | المتغيرات | وحدة القياس | ف | ع ف | قيمة t المحسوبة | مستوى الخطأ | دلالة الفروق | نسبة التعلم التعاوني % |
|---------|---------------------------------|-------------|-------|-------|-----------------|-------------|--------------|------------------------|
| الأولى | الركضة التقريبية الاقتراب | درجة | 0.267 | 0.378 | 2.228 | 0.053 | عشوائي | 12.818 |
| الثانية | الربط بين الاقتراب والارتفاع | درجة | 0.500 | 0.283 | 0.582 | 0.000 | معنوي | 32.333 |
| الثالثة | الارتفاع | درجة | 0.233 | 0.335 | 2.201 | 0.055 | عشوائي | 13.844 |
| الرابعة | الطيران | درجة | 0.517 | 0.183 | 8.908 | 0.000 | معنوي | 31.333 |

| | | | | | | | | |
|--------|-------|-------|-------|-------|-------|------|---------------|---------|
| 43.057 | معنوي | 0.000 | 6.011 | 0.324 | 0.617 | درجة | الهبوط | الخامسة |
| 27.108 | معنوي | 0.000 | 8.870 | 0.802 | 2.250 | درجة | الدرجة الكلية | |

* المعنوية عند مستوى ≥ 0.05 ودرجة حرية (9).

إن ظهر الفروق المعنوية في كل من مرحلة الربط بين الاقتراب والارتقاء والطيران كان بسبب أن هاتين المرحلتين هي من أهم المراحل الفنية لفعالية الوثب الطويل والتي غالباً ما يؤكد القائمون بالعملية التعليمية على تفيذها بالصورة الصحيحة، إذ يبذلون الكثير من الوقت في التأكيد على الربط الصحيح بين الخطوات الثلاث الأخيرة والارتقاء لتحقيق الطيران الجيد، إلا أن الربط بين الاقتراب والارتقاء بالرغم من أنه تطور في الاختبارات البعدية إلا أنه لم يحقق الهدف منه وهو الارتقاء الجيد، إذ ظهرت الفروق غير دالة بين الاختبارات القبلية والبعدية من خلال قيمة (ت) المحسوبة، وهذا يعني أنه بالرغم من تحسن أفراد المجموعة الضابطة في تحقيق الربط الجيد بين الخطوات الأخيرة والارتقاء إلا أنه ذلك لا يعني تكامل التكتيك الجيد لباقي مراحل الأداء لهذه الفعالية، إذ يفترض أن يكون التحسن والتطور في مرحلة الاقتراب وفي الارتقاء، وهلة ان المرحلة ان تشكلان النسبة الأكبر في تحقيق تكامل الأداء والإنجاز في هذه الفعالية. وهكذا فإن تكرار الأداء الفني خلال الدروس العملية لهذه الفعالية يعطي بعض المردودات الإيجابية حتى لو كان الأداء غير جيد، إذ بعد مدة من تكرار التمرين يدخل المتعلم بالتدريج إلى هذه المرحلة إلى أن يؤدي المهارة بصورة آلية. وترتبط هذه الآلية بالدقة والشبكي التام للمهارة ، إذ أن أداء الطالب يصل إلى مرحلة الانجاز العالي تصبح القرارات سريعة من دون الحاجة إلى التفكير وتكون الحركة انسيابية (الأنموذج حركي عالي المستوى) وفي هذه المرحلة أيضاً يقل الكلام مع النفس،

وتزداد الثقة بالنفس وتصبح قابلية المتعلم على تصحيح الأخطاء أكثر تطوراً . وهذا ما ظهرت بين افراد المجموعة الضابطة خلال مرحلة الربط بين الاقرابة والارقاء والطيران. وعلى هذا الأساس تراوحت نسب التطور للمراحل بين .%12.818 إلى .%43.057 .

إن سبب التقدم في مستوى أداء مرحلة الاقرابة والارقاء ومرحلة الطيران يرجع إلى ممارسة العينة الضابطة (الثالثة) المنهج التطبيقي (المنهج المقرر للوثب الطويل)، وهنا يؤكد (محمد حسن وأبو العلا أحمد) ، أن المستقبلات الحسية الموجودة بالعضلات والأوتار والمفاصل تقوم بإرسال إشارات عصبية حسية تحمل معلومات عن مدى تقصير العضلة أو تطويقها وعن مدى توترها وارتخائها وعن سرعة الانقباض العضلي وقوتها وعن أوضاع الجسم المختلفة وأوضاع الجسم ككل وعن تغيرات هذه الأوضاع وعن دقة الحركة في الفراغ المحيط وزمن أدائها، وبذلك تساعد هذه المعلومات الطالب على تقدير الأداء الحركي من خلال تحكم الجهاز العصبي في أداء الحركات المكتسبة وإنقاذه أثناء عمليات التعلم التعاوني الحركي والتدريب الرياضي.

ويضيف (Danicl) إن المهارات المكتسبة يمكن تخزينها لتصبح بمثابة تغذية راجعة تصاحب حركات اللاعب بعد ذلك، واستنتاج أن المهارات الحركية التي تتم اكتسابها خلال مدة التجربة (شهرين) بين القياسين القبلي والبعدي، أدت إلى تنمية التغذية الراجعة وبالتالي تحسين مستوى الأداء المهاري.

غير إن الطريقة التقليدية المقررة لمراحل الوثب الطويل في كلية التربية الرياضية لم تصمم على أساس أنها ستراعي مبدأ الفروق الفردية في التعلم

التعاوني بقدر ما كان التركيز في تصميمها يعتمد على مبدأ التدرج في التعلم التعاوني هذا من جهة، ومن جهة ثانية فإن الطريقة التقليدية المقررة لم تعتمد على الوصول إلى مرحلة الشبكي لجميع الطلبة خلال مراحل التعلم التعاوني بقدر ما كانت تعتمد على منهاج مقرر يتم السير فيه على وفق ساعات دراسية ثابتة.

2-1-4 عرض وتحليل نتائج الاختبارات القبلية والبعديّة لمجموعة التعلم التعاوني الشبكي ومناقشتها

الجدول (4)

يبين فرق الأوساط الحسابية وإنحرافه المعياري وقيمة (t) المحسوبة ودلالة الفروق والنسبة المئوية للتعلم بين نتائج الاختبارين القبلي والبعدي في الاختبارات قيد البحث لمجموعة الشبكي

| المرحل | المتغيرات | وحدة القياس | ف | ع ف | قيمة t المحسوبة | مستوى الخطأ | دلالة الفروق | نسبة التعلم التعاوني % |
|---------|---------------------------------|-------------|--------|-------|-----------------|-------------|--------------|------------------------|
| الأولى | الرکضة التقریبیة الاقتراب | درجة | 4.183 | 0.601 | 22.024 | 0.000 | معنوي | 152.109 |
| الثانية | الربط بين الاقتراب والارتقاء | درجة | 4.283 | 0.774 | 17.500 | 0.000 | معنوي | 221.573 |
| الثالثة | الارتقاء | درجة | 4.367 | 0.661 | 20.888 | 0.000 | معنوي | 247.142 |
| الرابعة | الطيران | درجة | 4.483 | 0.454 | 31.200 | 0.000 | معنوي | 238.078 |
| الخامسة | الهبوط | درجة | 4.150 | 0.518 | 25.340 | 0.000 | معنوي | 279.838 |
| | الدرجة الكلية | درجة | 21.250 | 2.307 | 29.127 | 0.000 | معنوي | 211.801 |

* المعنوية عند مستوى ≥ 0.05) ودرجة حرية (9).

وهذا يعني أن استخدام أسلوب التعلم التعاوني قد يساعد على رفع مستوى أداء الوثب الطويل وقد عمل على تحسين مستوى الأداء المهاري عند أفراد هذه المجموعة. ويعزو الباحث سبب ظهور الفروق بين القياسيين القبلي والبعدي لمراحل الوثب الطويل قيد الدراسة والمعرضة في الجدول أعلاه إلى التقدم في مستوى الأداء، نظراً لاستخدام متغير الدراسة (التعلم التعاوني الشبكي)، فخلال هذه المدة الزمنية مارس أفراد هذه المجموعة المنهج التطبيقي المدعم بمتغيرات أسلوب التعلم التعاوني الشبكي وهنا يؤكد (Smith & Berlant) إلى أن استخدام أسلوب التعلم التعاوني الشبكي كهيكلية عامة للدرس سيؤدي إلى تحسين مستوى الأداء ورفع مستوى كمية التعلم التعاوني للمجموعة المتعلمة كافة وبشكل خاص عند تعلم الألعاب الفردية، وعكس ذلك فإن مستوى التعلم التعاوني قد لا يتطور عند البعض أو قد يتتطور ببطيء عند استخدام الطريقة التقليدية، وهذا يدل على أن أسلوب التعلم التعاوني الشبكي يراعي مبدئين أساسيين أولهما هو (مبدأ الفروق الفردية) والثاني (الوصول إلى مرحلة الشبكي).

فمن حيث علاقة الفرق بأسلوب التعلم التعاوني الشبكي يشير (بلوم) إلى أن أسلوب التعلم التعاوني الشبكي قد صمم لمعالجة الفروق الفردية من جهة وتحقيق الإنجاز الجيد للمجموعة المتعلمة كافة من جهة ثانية، فالواجب المطلوب إنجازه يتم تجزئته إلى أجزاء عدة ولا يتم الانتقال من واجب إلى آخر إلا بعد إتمام الواجب السابق، وفي حالة ظهور مستويات إنجاز منخفضة تتم المعالجة عن طريق استخدام (التغذية الراجعة الصحيحة، التكرارات، الوحدات الإضافية) حتى يتم إتقان المهارة بشكل جيد للمجموعة المتعلمة كافة وهذا من عمله الباحث.

4-1-3 عرض وتحليل نتائج الاختبارات القبلية والبعدية لمجموعة التعلم

التعاوني المجموعات المتداخلة ومناقشتها

الجدول (5)

يبين فرق الأوساط الحسابية وانحرافه المعياري وقيمة (t) المحسوبة دلالة الفروق والسبة المئوية للتعلم بين نتائج الاختبارين القبلي والبعدي في الاختبارات قيد البحث لمجموعة التعلم التعاوني التنافسي

| المراحل | المتغيرات | وحدة القياس | ف | ع ف | قيمة المحسوبة | مستوى الخطأ | دلالة الفروق | نسبة التعلم التعاوني % |
|---------------|------------------------------|-------------|-------|-------|---------------|-------------|--------------|------------------------|
| الأولى | الركضة التقريبية والاقتراب | درجة | 2.400 | 0.296 | 25.634 | 0.000 | معنوي | 111.628 |
| الثانية | الربط بين الاقتراب والارتقاء | درجة | 2.483 | 0.355 | 22.103 | 0.000 | معنوي | 144.613 |
| الثالثة | الارتقاء | درجة | 2.517 | 0.419 | 18.991 | 0.000 | معنوي | 149.554 |
| الرابعة | الطيران | درجة | 2.650 | 0.621 | 13.497 | 0.000 | معنوي | 151.429 |
| الخامسة | الببوط | درجة | 2.267 | 0.238 | 30.078 | 0.000 | معنوي | 129.543 |
| الدرجة الكلية | | | | | | | | 136.276 |

* المعنوية عند مستوى ≥ 0.05 ودرجة حرية (9).

ويعزّو الباحث ذلك إلى فاعلية الأسلوب المستخدم في تعليم أفراد هذه المجموعة، إذ أن وجود الطلب في جو من المجموعات المتداخلة مع اختلاف الأسلوب أدى إلى حدوث هذا التعلم التعاوني ، كما أدى انتظام الطلاب في الدوام



خلال فترة تطبيق المنهاج التعليمي والتي تحوي ممارسات الأداء ولمدة شهر ونصف، وفيها مارس الطالب أسلوباً جديداً لم يكن مألفاً لديهم في الدروس الاعتيادية مما شد الطالب إلى تنفيذ فقرات الدرس وأجزأه وتطبيق مهاراته بصورة جيدة. كما يعزز الباحث هذا التعلم التعاوني المشترك والمختلف في نسبه إلى هذه المرحلة العمرية التي يمر بها الطالب في هذا الصف إذ تتميز برغبة الطالب في إرضاء جماعته وتقوية مركزه فهو يرغب في زيادة اشتراكه في النشاطات العملية في دروس الساحة والميدان والتي تشكل نشاطاً جماعياً تتمثل بدورس الساحة والميدان التي يغلب عليها طابع المجموعات المتداخلة.

وتتفق هذه النتيجة مع ما أظهرته الدراسات الخاصة بتأثيرات المجموعات المتداخلة على الأداء الحركي والتي جعلت مهارة التنافس بين الأفراد والمجاميع تتجه إلى أن يكون التنافس معززاً قوياً ولمختلف المجاميع والأعمار.

ويشير الباحث إلى أن مراحل الأداء ذات التأثير على الانجاز والتي تعد من أصعب مراحل الأداء وهي الاقتراب والربط مع الارتفاع وتنفيذ الارتفاع قد تطورت بشكل معنوي وكبير لكل من مجموعة التعلم التعاوني الشبكي والتعلم التعاوني التنافسي

4-1-4 عرض وتحليل نتائج الاختبارات البعدية لمجاميع البحث الثلاث

الجدول (6)

يبين تحليل التباين بين المجاميع الثلاث (الضابطة، الشبكي، المجموعات المتدخلة) في المتغيرات قيد البحث في الاختبار البعدى

| الاختبارات | مصدر التباين | مجموع المربعات | درجات الحرية | متوسط المربعات | قيمة F المحسوبة | مستوى الخطأ | دلالة الفروق |
|------------------------------|--------------|----------------|--------------|----------------|-----------------|-------------|--------------|
| الرकضة التقربيّة الاقتراب | بين | 105.91 | 2 | 52.545 | 181.500 | 0.000 | معنوي |
| | داخل | 7.817 | 27 | 0.290 | 181.500 | 0.000 | معنوي |
| الربط بين الاقتراب | بين | 88.957 | 2 | 44.479 | 186.592 | 0.000 | معنوي |
| | داخل | 6.436 | 27 | 0.238 | 186.592 | 0.000 | معنوي |
| الارتقاء | بين | 89.106 | 2 | 44.553 | 150.522 | 0.000 | معنوي |
| | داخل | 7.992 | 27 | 0.296 | 150.522 | 0.000 | معنوي |
| الطيران | بين | 88.319 | 2 | 44.159 | 235.840 | 0.000 | معنوي |
| | داخل | 5.056 | 27 | 0.187 | 235.840 | 0.000 | معنوي |
| الهبوط | بين | 64.406 | 2 | 23.203 | 247.244 | 0.000 | معنوي |
| | داخل | 3.517 | 27 | 0.130 | 247.244 | 0.000 | معنوي |
| الدرجة الكلية | بين | 2150.807 | 2 | 1075.404 | 427.645 | 0.000 | معنوي |
| | داخل | 67.897 | 27 | 2.515 | 427.645 | 0.000 | معنوي |

* المعنوية عند مستوى ≥ 0.05 (درجة حرية 27 ، 2) .

٤-١-٥ عرض نتائج أقل فرق معنوي لنتائج التباين للاختبارات البعدية لمجاميع

البحث الثالث

أولاً: الركضه التقربيه

الجدول (7)

يبين اختبار أقل فرقاً معنوياً بين المجاميع الثلاث في متغير الركضه التقربيه

| المجاميع | الأوساط الحسابية | فرق الأوساط | قيمة LSD | مستوى الخطأ | دلالة الفروق |
|------------------------------|------------------|-------------|----------|-------------|--------------|
| الضابطة - الشبكي | 6.933-2.350 | 4.583 - | 0.494 | 0.000 | معنوي |
| الضابطة - المجموعات المداخلة | 4.550-2.350 | 2.200 - | | 0.000 | معنوي |
| الشبكي - المجموعات المداخلة | 4.550-6.933 | 2.383 | | 0.000 | معنوي |

* معنوي إذا كان فرق الأوساط أكبر من قيمة (LSD).

يتبيّن أن أقل فرقاً معنوياً في الجدول أعلاه (7) كان لصالح مجموعة التعلم التعاوني بالشبكي مقارنة بالضابطة ثم المجموعات المداخلة ، ومقارنة بالمجموعة الضابطة أيضاً، إذ كان أكبر فرقاً بين الأوساط هو (4.583) أكبر من قيمة (LSD) المحسوبة البالغة (0.494) لصالح الشبكي ثم (2.200) أيضاً أكبر من قيمة (LSD) المحسوبة لصالح التفافسي مقارنة بالضابطة، وأخيراً الضابطة.

ثانياً: الرابط بين الاقتراب والارتفاع

الجدول (8)

يبين اختبار أقل فرقاً معنوياً بين المجاميع الثلاث في متغير الرابط بين الاقتراب والارتفاع

| المجاميع | الأوساط الحسابية | فرق الأوساط | قيمة LSD | مستوى الخطأ | دلالة الفروق |
|------------------------------|------------------|-------------|----------|-------------|--------------|
| الضابطة - الشبكي | 6.217-2.000 | 4.217 - | 0.448 | 0.000 | معنوي |
| الضابطة - المجموعات المداخلة | 4.200-2.000 | 2.200 - | | 0.000 | معنوي |
| الشبكي - المجموعات المداخلة | 4.200-6.217 | 2.017 | | 0.000 | معنوي |

* معنوي إذا كان فرق الأوساط أكبر من قيمة (LSD).

يتبيّن من الجدول أعلاه أن أقل فرقاً معنوياً كان لصالح مجموعة التعلم التعاوني بالشبكي مقارنة بالضابطة ثم بالمجموعات المداخلة ، ومقارنة بالمجموعة الضابطة أيضاً، إذ كان أكبر فرقاً بين الأوساط هو (4.217) أكبر من قيمة (LSD) المحسوبة البالغة (0.448) لصالح الشبكي ثم (2.200) أيضاً أكبر من قيمة (LSD) المحسوبة لصالح المجموعات المداخلة مقارنة بالضابطة، وأخيراً الضابطة إذ كان فرق الأوساط بينها وبين المجموعات المداخلة هو (2.017) أكبر من قيمة (LSD) لصالح المجموعات المداخلة .

ثالثاً: الارتفاع

الجدول (9)

يبين اختبار أقل فرقاً معنوياً بين المجاميع الثلاث في متغير الارتفاع

| المجاميع | الأوساط الحسابية | فرق الأوساط | قيمة LSD | مستوى الخطأ | دلالة الفروق |
|------------------------------|------------------|-------------|----------|-------------|--------------|
| الضابطة - الشبكي | 6.133-1.917 | 4.217 - | 0.499 | 0.000 | معنوي |
| الضابطة - المجموعات المداخلة | 4.200-1.917 | 2.283 - | | 0.000 | معنوي |
| الشبكي - المجموعات المداخلة | 4.200-1.917 | 1.933 | | 0.000 | معنوي |

* معنوي إذا كان فرق الأوساط أكبر من قيمة (LSD)

يتبيّن من الجدول أعلاه أن أقل فرقاً معنوياً كان لصالح مجموعة التعلم التعاوني بالشبكي مقارنة بالضابطة ثم المجموعات المداخلة ، ومقارنة بالمجموعة الضابطة أيضاً، إذ كان أكبر فرقاً بين الأوساط هو (4.217) أكبر من قيمة (LSD) المحسوبة البالغة (0.499) لصالح الشبكي ثم (2.283) أيضاً أكبر من قيمة (LSD) المحسوبة لصالح المجموعات المداخلة مقارنة بالضابطه، وأخيراً الضابطة إذ كان فرق الأوساط بينها وبين المجموعات المداخلة هو (1.933) أكبر من قيمة (LSD) لصالح المجموعات المداخلة .

رابعاً: الطيران

الجدول (10)

يبين اختبار أقل فرقاً معنوياً بين المجاميع الثلاث في متغير الطيران

| دلالة الفروق | مستوى الخطأ | قيمة LSD | فرق الأوساط | الأوساط الحسابية | المجاميع |
|--------------|-------------|----------|-------------|------------------|------------------------------|
| معنوي | 0.000 | 0.397 | 4.200 - | 6.367-2.167 | الضابطة - الشبكي |
| معنوي | 0.000 | | 2.233 - | 4.400-2.167 | الضابطة - المجموعات المداخلة |
| معنوي | 0.000 | | 1.967 | 4.400-6.367 | الشبكي - المجموعات المداخلة |

* معنوي إذا كان فرق الأوساط أكبر من قيمة (LSD)

يتبيّن من الجدول أعلاه أن أقل فرقاً معنوياً كان لصالح مجموعة التعلم التعاوني بالشبكي مقارنة بالضابطة ثم بالمجموعات المداخلة ، إذ كان أكبر فرقاً بين الأوساط هو (4.200) أكبر من قيمة (LSD) المحسوبة البالغة (0.397) لصالح الشبكي ثم (2.233) أيضاً أكبر من قيمة (LSD) المحسوبة لصالح المجموعات المداخلة مقارنة بالضابطة، وأخيراً الشبكي إذ كان فرق الأوساط بينها وبين المجموعات المداخلة هو (1.967) أكبر من قيمة (LSD) لصالح الشبكي.

خامساً: الهبوط

الجدول (11)

يبين اختبار أقل فرقاً معنوياً بين المجاميع الثلاث في متغير الهبوط

| دلالة الفروق | مستوى الخطأ | قيمة LSD | فرق الأوساط | الأوساط الحسابية | المجاميع |
|--------------|-------------|----------|-------------|------------------|-----------------------------------|
| معنوي | 0.000 | 0.331 | 3.583 - | 5.633-2.050 | الضابطة - الشبكي |
| معنوي | 0.000 | | 1.967 - | 4.017-2.050 | - الضابطة - المجموعات المداخلة |
| معنوي | 0.000 | | 1.617 | 4.017-5.633 | الشبكي - المجموعات المداخلة |

* معنوي إذا كان فرق الأوساط أكبر من قيمة (LSD)

يتبيّن من الجدول أعلاه أن أقل فرقاً معنوياً كان لصالح مجموعة التعلم التعاوني بالشبكي مقارنة بالضابطة ثم بالمجموعات المداخلة ، ومقارنة بالمجموعة الضابطة أيضاً، إذ كان أكبر فرقاً بين الأوساط هو (3.583) أكبر من قيمة (LSD) المحسوبة البالغة (0.331) لصالح الشبكي ثم (1.967) أيضاً أكبر من قيمة (LSD) المحسوبة لصالح المجموعات المداخلة مقارنة بالضابطة، وأخيراً الضابطة إذ كان فرق الأوساط بينها وبين المجموعات المداخلة هو (1.617) أكبر من قيمة (LSD) لصالح المجموعات المداخلة .

الجدول (12)

يبين اختبار أقل فرقاً معنوياً بين المجاميع الثلاث في متغير الدرجة الكلية

| المجاميع | الأوساط الحسابية | فرق الأوساط | قيمة LSD | مستوى الخطأ | دلالة الفروق |
|------------------------------|------------------|-------------|----------|-------------|--------------|
| الضابطة - الشبكي | 31.283-10.550 | 20.733 - | 1.455 | 0.000 | معنوي |
| الضابطة - المجموعات المداخلة | 21.383-10.550 | 10.833 - | | 0.000 | معنوي |
| الشبكي - المجموعات المداخلة | 21.383-31.283 | 9.900 | | 0.000 | معنوي |

* معنوي إذا كان فرق الأوساط أكبر من قيمة (LSD)

يتبيّن من الجدول أعلاه أن أقل فرقاً معنوياً كان لصالح مجموعة التعلم التعاوني بالشبكي مقارنة بالضابطة ثم بالمجموعات المداخلة ، ومقارنة بالمجموعة الضابطة أيضاً، إذ كان أكبر فرقاً بين الأوساط هو (20.733) أكبر من قيمة (LSD) المحسوبة البالغة (1.455) لصالح الشبكي ثم (10.833) أيضاً أكبر من قيمة (LSD) المحسوبة لصالح المجموعات المداخلة مقارنة بالضابطة، وأخيراً الشبكي إذ كان فرق الأوساط بينها وبين المجموعات المداخلة هو (9.900) أكبر من قيمة (LSD) لصالح الشبكي. ولغرض إجراء المجموعات المداخلة بين نتائج الأسلوبين الثلاثة في كل مهارة لجأ الباحث إلى استخدام اختبار أقل فرقاً معنوياً (LSD) فكانت النتيجة كما هي معروضة بالجدول السابق. إذ يلاحظ تفوق المجموعة التي خضعت لأسلوب التعلم التعاوني الشبكي بالدرجة الأولى ثم المجموعة التي خضعت لأسلوب التعلم التعاوني المجموعات المداخلة بالدرجة الثانية على نتائج المجموعة الضابطة، إذ كانت الفروق بين الأوساط لجميع متغيرات الدراسة لصالح مجموعة التعلم التعاوني الشبكي لكون أن قيمة الفرق كانت أكبر من قيمة (LSD) المحسوبة، ثم تأتي نتائج مجموعة التعلم التعاوني

التنافسي ثانياً، إذا كانت الفروق بين الأوساط الحسابية أيضاً أكبر من قيمة (LSD) المحسوبة ولكن بقيم أقل من المجموعة الأولى.

ويعزّو الباحث تفوق مجموعتنا التعلم التعاوني الشبكي ومجموعة أسلوب التعلم التعاوني المجموعات المتداخلة إلى أن هذين الأسلوبين زاداً من شدة الحواجز لدى الطلاب في المجاميع الثانية الأمر الذي جعلهم يؤدون المهارات الخاصة بالوثب الطويل بإتقان عال وبحماس كبير.

كما أن أسلوب التعلم التعاوني الشبكي قد وفر فرصاً مثالياً لاستثمار وقت القسم الرئيسي من خطة الدرس الخاصة بتعلم وتطوير مرحلة الاقتراب والربط بينها وبين الارتفاع والذى سبب في أن يكون الارتفاع فعالاً ووفقاً للشروط المطلوبة للداء الفني مما جعل مرحلة الطيران مناسبة وجيدة وبانتزان عال أدت إلى أن يكون الهبوط فعالاً ومتوازن كبيراً. ومن جهة أخرى فقد ساعد الأسلوب المجموعات المتداخلة على عمل الطلاب على شكل مجاميع ثنائية متقاربة في المستوى أدى إلى اهتمام الطالب بإثبات ذاته عن طريق التفوق في التمرين وابتعد بذلك عن حالة اللامبالاة التي يمكن أن تصيب الطالب في أثناء التنفيذ إذ كان زميله أقوى منه بدرجة كبيرة، وحالة الاستخفاف إذ كان الزميل المجموعات المتداخلة أقل منه مستوى بدرجة كبيرة. وكان لكل طالب فرصة حقيقة متناسبة مع قدراته للفوز في المنافسة، إذ يذكر (Bonniess) ((إن المجموعات المتداخلة بين الأفراد المتقاربين في المستويات المهارية ينتج عنه أداء أفضل بعكس أولئك الذين لا يكونون متقاربين في المستويات المهارية)).

كما أظهرت النتائج وجود فروق معنوية بين أسلوب الشبكي والمجموعات المتداخلة في مراحل الاقتراب والارتفاع والربط بينهما ولمصلحة مجموعة أسلوب الشبكي والمجموعات المتداخلة ويعزّو الباحث ذلك إلى فاعلية هذا الأسلوب الذي دفع الطالب إلى أداء أفضل من الأداء الذي تم في أسلوب التعلم التعاوني المجموعات المتداخلة ، إذ شعر الطالب بقدراته على إتقان الحركات بشكل دقيق بالنسبة للمجموعة الأولى، وبالنسبة للمجموعة الثانية بانتمامه إلى



الجامعة التي كان فرداً منها في أثناء المجموعات المتداخلة ، فضلاً عن التشجيع الذي كان يقوم به الأقران أثناء الأداء، فكان الفرد جزءاً من مجموعة وكان الفوز بالمجموعات المتداخلة هو حصيلة جهود مجتمعة لأفراد المجموعة الواحدة فكانت رغبة الطالب في المجموعة الواحدة في تحقيق الفوز رغبة كبيرة نابعة من إذكاء الدافعية للتفوق على الأقران وأن لا يكون الفرد سبباً في خسارة المجموعة، ولتجنب ذلك بذل أفراد المجموعة جهوداً جادة للحصول على أفضل أداء مبعدين عن الذاتية مندمجين في العمل الجماعي، فكانت الاستجابات متواقة مع ذلك.

كما يعزى الباحث تفوق الأسلوب الشبكي بأن الطالب قد تأثر بالعامل الاجتماعي بحكم وجوده ضمن المجموعة أكثر من تأثيره بالعوامل النفسية الفردية، وأدى هذا الأسلوب إلى اجتماع تكثيف الجهود الفردية للطالب في المجموعة الواحدة تجاه تحقيق الدقة في التعلم التعاوني مستفيضاً من الفروق الفردية في كل مجموعة فيحاول كل فرد الوصول إلى مستوى أفضل طالب في المجموعة والذي كان يعتمد على قدراته الذاتية البحتة مستعيناً عن جميع مميزات العمل الجماعي، الأمر الذي حسم نتائج هذه المجموعة مقارنة بالأسلوب المجموعات المتداخلة والتقليدي.

كما أظهرت النتائج تخلف أسلوب التعلم التعاوني التقليدي المتبعة في تدريس المهارات في كلية التربية الرياضية عن الأسلوبين الشبكي والمجموعات المتداخلة ويعزو الباحث ذلك إلى طبيعة هذا الأسلوب، إذ أن الطالب في هذا الأسلوب يمارس المهارة وحده ومن دون وجود مقارن ومن دون مراعاة الشبكي في المهارة وقد لا تسنح الفرصة للطالب من ممارسة الأداء بتكرارات مناسبة، كما في الأسلوبين الشبكي والمجموعات المتداخلة ، مما يؤثر سلباً على أدائه وكذلك يؤدي إلى الملل وعدم بذل الجهد الكبير لتحقيق الانجاز الأفضل.



5- الاستنتاجات والتوصيات

1-5 الاستنتاجات:

في ضوء ما أظهرت نتائج الدراسة فقد تم التوصل إلى الاستنتاجات الآتية:

1. ان اسلوب التعلم التعاوني الشبكي والمجموعات المتداخلة لها فاعليتها في التأثير على تعلم الخطوات الفنية الاساسية لفعالية الوثب الطويل .
2. إن المجموعة التي استخدمت أسلوب التعلم التعاوني الشبكي أظهرت تعلم الأداء المهاري في الدرجة الكلية للحركة لفعالية الوثب الطويل بشكل فعال وتفوقها على بقية المجاميع ثم جاءت بعدها المجموعة الثانية التي استخدمت التعلم التعاوني المجموعات المتداخلة واحتلت المرتبة الثالثة المجموعة الضابطة.
3. ساعد أسلوب التعلم التعاوني الشبكي في تحسين نوعية التعلم التعاوني وزيادة فاعليته مما زاد من تفهم أفراد هذه المجموعة لكل مرحلة من المراحل الفنية لفعالية الوثب الطويل إذ ساعد على ترابط هذه المعامل في أثناء الأداء الحركي وبنسب متفاوتة.
4. كانت نتائج المجموعة الضابطة دون مستوى الطموح مقارنة بنتائج المجموعتين التجريبيتين (الشبكي والمجموعات المتداخلة) في معظم مراحل الأداء الفني.
5. ساعدت الوسيلة البصرية (الفلم التعليمي) المعد من قبل الباحث تعلم الحركة وإنقاذه فنياً من قبل أفراد المجموعتين التجريبيتين في ضوء ارتفاع درجة الأداء للمراحل جميعها في الاختبارات البعدية.



2-5 التوصيات:

1. استخدام أسلوب التعلم التعاوني الشبكي والمجموعات المداخلة لتعلم مهارة الوثب الطويل في دروس التربية الرياضية وعلى ضوء نتائج هذا البحث.
2. أيجاد بحوث ودراسات أخرى لمعرفة تأثير التعلم التعاوني الشبكي والمجموعات المداخلة لتعلم فعالية الوثب الطويل على مراحل عمرية أخرى.
3. ضرورة الاستفادة من الأفلام التعليمية الخاصة بالمهارات الرياضية ولاسيما الأجنبية وتهيئتها بما يناسب فهم واستيعاب الواقع العراقي.
4. استخدام أسلوب التعلم التعاوني الشبكي والمجموعات المداخلة لتعلم مهارات أخرى لألعاب الساحة والميدان.
5. ادخال المدرسين والمدرسات دورات لتعريفهم بالوسائل التعليمية .
6. استخدام الاسلوبين موضوعة البحث في دروس التربية الرياضية المختلفة للألعاب الفردية والفردية

المصادر

- 1- (١) محمد حسن علاوي وأبو العلا عبد الفتاح(1984): فسيولوجيا التدريب والرياضة القاهرة، دار الفكر العربي.
- 2- بان محمد أمين الداغستاني(2000): تأثير استخدام الحاسوب في تعلم بعض المهارات الأساسية في الجمباز الفني للنساء، رسالة ماجستير، كلية التربية الرياضية، جامعة بغداد.
- 3- حفيظ محمود المختار(1988) :أسس تخطيط برامج التدريب الرياضي، ط١، دار زهران للنشر والتوزيع، القاهرة.
- 4- محمد حسن علاوي وأسامي كامل راتب(1999): البحث العلمي في التربية الرياضية وعلم النفس، دار الفكر العربي، القاهرة.
- 5- Brownal: An – Instruction Technology, Media & sons York. U.S.A. , 1999 , P.12

- 6- Dancil, D. Arnheimanal David & wanter, **principles and methods of Adapted physical Educations** “2nd Ed. The a. v. Mosby co. G., Sainlouis. 1973. P. 305.
- 7- Weiss, M., Mecullagh, P., Smith, A., & Berlant, A. Observational Learning and the fearful child: influnce of peermodels on Swimming Skill performance and psychologicalres ponses. **Research Quartely for Exereise and sport**, 1988, 63 (1) P. 67-75.
- 8- Knapp B.: Skill in sport, The Altarnment of Proviciency Billing and suns limted , guild ford: London , 1997,P125.
- 9- بدوي، رمضان مسعد (2010):**التعلم النشط** ،دار الفكر ناشرون وموزعون، عمان.
- 10- السليطي،فراس (2008): استراتيجيات التعلم والتعليم النظرية والتطبيق، علم الكتب الحديثة ،عمان
- 11- سمير ،سلط الهاشمي (1999): **البايوميكانيك الرياضي** ،ط 2 ، الموصل ،دار الكتب للطباعة والنشر.
- 12- سمير سلط الهاشمي (1975):**تمريناات السرعة ولثرها على المستوى الرقمي للوثب** ،مصر،دار المعارف
- 13- صلاح الخراش(2001):**مميزات تدريس التعلم التعاوني** ،جريدة البيان،دولة الامارات العربية
- 14- عيدات، ذوقان وسهيلة ابو السميد(2007):**استراتيجيات القرن الحادي والعشرين**،دار الفكر نашرون وموزعون،عمان.
- 15- قاسم المنداوي(1989):**الاختبارات والقياس في التربية الرياضية**،مطبع التعليم العالي،الموصل.
- 16- قاسم حسن حسين (1976):**القواعد الاساسية لتعليم العاب الساحة والميدان في فعالية الركض والقفز**،بغداد ،دار الحرية للطباعة.
- 17- قاسم حسن حسين وايمان شاكر(2000):**الاسس الميكانيكية والتحليلية والفنية في فعاليات الميدان والمضمار**،ط 1،عمان ،دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع



-18 - محمود داود الربيعي (2008): استراتيجيات التعلم التعاوني ، ط1
دار الضياء للطباعة والتصميم، النجف الاشرف.

-19 - نادية محمد زكي الحامولي (2000): اثر استخدام اسلوب التعلم المكثف والموزع على مستوى الاداء والتطور في فعالية الوثب الطويل والاحتفاظ بها، رسالة ماجستير، كلية التربية الرياضية ،جامعة بغداد.

محلق رقم (1)

الحقل الأول: التسلسل.

الحقل الثاني: الاسم للمختبرين.

الحقل الثالث: الركضنة التقريبية وتشمل:

أ. المرحلة الأولى من الاقتراب (10) درجة.

ب. مرحلة الربط بين الاقتراب والارتفاع (10) درجة.

الحقل الرابع: الارتفاع (10) درجة.

الحقل الخامس: الطيران (10) درجة.

الحقل السادس: الهبوط (10) درجة.

الحقل السابع: الدرجة النهائية (50) درجة.

أي يكون الحد الأعلى للنقويم (50) درجة لأداء فعالية الوثب الطويل الكامل.