

تأثير استخدام أسلوبين في تدريس بعض مهارات كرة الطاولة وتطوير دافعية التعلم لطلبة المرحلة المتوسطة

م.د احمد خطار سعد الزريجاوي

المديرة العامة لتربية كربلاء المقدسة

تاريخ نشر البحث 2024/8/16

تاريخ استلام البحث 2024/5/12

الملخص

هدف البحث إلى اعداد منهج تعليمي باستخدام أسلوبين (الامري و التدريبي) في تدريس بعض مهارات كرة الطاولة وتطوير دافعية التعلم لطلبة المرحلة المتوسطة، والتعرف تأثير هذا المنهج على عينة البحث والاسلوب الامثل المستخدم في تعلم مهارتي الضربة الأمامية الرافعة والضربة الخلفية الرافعة ، و افترض الباحث ان هناك فروق ذات دلالة احصائية في استخدام الاسلوب الامري والتدريبي للاختبارات القبلة والبعدي لعينة البحث ولصالح البعدي، و استخدم الباحث المنهج التجريبي ذو المجموعتين واحده تجريبية والثانية ضابطة وبواقع 30 طالب لكل مجموعة من طلاب متوسطتي الرواد والشهيد ابو المعالي في تربية كربلاء للعام الدراسي 2022/2021 والبالغ عددها الكلي (60) طالباً . واستنتج الباحث إلى أن الأسلوب الأمريكي والأسلوب التدريبي لهما تأثير إيجابي في تعلم مهارتي الضربة الأمامية الرافعة والخلفية الرافعة وتطوير دافعية التعلم، وأن الأسلوب التدريبي أكثر ملائمة في تعلم مهارة الضربة الخلفية، أما تعلم الضربة الأمامية الرافعة فيلائمه أكثر الأسلوب الأمريكي، واوصى الباحث على ضرورة اجراء دراسات مشابهة على فعاليات اخرى باستخدام هذه الاساليب التدريسية التي تعتمد على التعليم الحديث وتحقيق الاهداف التعليمية والتربوية .

الكلمات المفتاحية : أسلوبين في تدريس ، مهارات كرة الطاولة ، دافعية التعلم لطلبة

The Effect of Using Two Methods in Teaching Some Table Tennis Skills and Developing Learning Motivation for Intermediate School Students

Assistant Professor Ahmed Khattar Saad Al-Zarijawi

General Directorate of Education in Holy Karbala

Research receipt date: May 12, 2024. Research publication date: August 16, 2024.

Abstract

The aim of the research was to develop an educational curriculum using two methods (command and training) in teaching some table tennis skills and developing learning motivation for intermediate school students. It also aimed to identify the impact of this method on the research sample and the optimal method used in learning the forehand and backhand skills. The researcher hypothesized that there would be statistically significant differences in the use of the command and training methods for the pre- and post-tests of the research sample, in favor of the post-test. The researcher used an experimental method with two groups, one experimental and the other a control group, with 30 students per group from Al-Rawad and Al-Shahid Abu Al-Maali intermediate schools in Karbala Education for the academic year. 2021/2022, with a total number of (60) students. The researcher concluded that the command method and the training method have a positive impact on learning the skills of the forehand and backhand stroke and developing learning motivation, and that the training method is more appropriate for learning the backhand stroke skill, while learning the forehand stroke is more suitable for the command method. The researcher recommended the need to conduct similar studies on other activities using these teaching methods that rely on modern education and achieve educational and pedagogical goals.

Keywords: Two teaching methods, table tennis skills, learning motivation for students

1- التعريف بالبحث

1-1 المقدمة وأهمية البحث

تعتمد عملية التدريس في الوقت الحاضر على كيفية إدارة الخبرات التعليمية من قبل المعلم الكفؤ، الذي يمتلك صفات شخصية بارزة، كالصحة الجيدة والقوة الحسنة للطلاب وضبط الأعصاب الموضوعية في التعامل مع الآخرين وشدة الانتماء لمهنته والقدرة على اتخاذ القرارات، موستن (Mosston, 1981). فلإعداد المهني لمدرس التربية البدنية أهمية كبرى لما يقدم من خبرات تربوية تعليمية، فمشاركته في المؤتمرات العلمية والاطلاع على المجالات المتخصصة ودورات التأهيل التربوية أمر لا بد منه حتى يساير التقدم العلمي والتكنولوجي، فالإعداد المهني من خصوصية كليات التربية البدنية في الجامعات ليكون لمدرس التربية البدنية دور فعال في تنفيذ وتطوير البرامج الرياضية التي تحقق النمو المتزن للفرد.

وقد أشار موستن (Mosston) رائد أساليب التدريس في التربية البدنية إلى أن الأساليب تنوعت وتطورت في جعل المدرسين يستخدمون أكثر من أسلوب لنقل المعرفة إلى التلاميذ وتسمح للمدرسين الانتقال من أسلوب لآخر حسب الحاجة والفروق الفردية للتلاميذ.

ويرى سنجر (Singer, 1976) أن على مدرس التربية الرياضية معرفة أكثر من أسلوب تدريسي لتكون قدراته ومعرفته عالية في كيفية التعامل مع التلاميذ، وقد تم استخدام أسلوبين في التدريس، هما: الأمر والتدريبي، حيث إن الأسلوب الأمرى يعتبر الأول في مجموعة الأساليب في تدريب التربية الرياضية، ويمتاز بقيام المدرس باتخاذ جميع القرارات (مرحلة ما قبل الدرس، مرحلة الدرس، مرحلة ما بعد الدرس)، والطالب يقوم بالالتزام بتعليمات المعلم، الذي هو صاحب الحق في اتخاذ القرارات في جميع مراحل الدرس، وقد تم استخدام الأسلوب التدريبي، وهذا الأسلوب يكون للطالب نصيب في اتخاذ القرارات المتعلقة بالدرس، حيث يتم نقل القرارات جميعها المتصلة بمرحلة الدرس (التطبيق) من المدرس إلى الطالب، في حين تبقى القرارات في مرحلة ما قبل الدرس ومرحلة ما بعد الدرس (التقويم) للمدرس، وقد تم تطبيق بعض المهارات الأساسية في لعبة كرة الطاولة وهي الضربة الأمامية الرافعة والضربة الخلفية الرافعة، وهذه المهارات تعتبر حجر الأساس لتعليم وإتقان الجوانب الفنية في كرة الطاولة.

أهمية الدراسة:

تأتي أهمية الدراسة في تركيزها على أفضل الأساليب المستخدمة في العملية التعليمية في بعض مهارات كرة الطاولة لمرحلة المتوسطة لمحافظة كربلاء المقدسة، لما تقدمه من فائدة كبيرة لمدرسي التربية

الرياضية والمهتمين في كرة الطاولة بشكل خاص، ولخبرة الباحث الميدانية في هذا المجال، ومعرفته بأهمية أسلوب التدريس المستخدم وتطوير دافعية التعلم. وتبرز أهميتها أيضاً في أنها تناولت أسلوبين تدريسيين للوصول إلى درجة عالية من الاستيعاب والتقدم لجذب أكبر عدد من الطلبة لممارستها في محافظة كربلاء المقدسة، وإتاحة الفرصة أمام المدرسين لمراعاة الفروق الفردية بين الطلاب. وتكمن أهمية الدراسة في إعطاء حصة التربية الرياضية ما تستحقه بحيث يتم استغلال الوقت في تنمية القدرات والمهارات الرياضية المختلفة لدى الطلاب، ومعرفة الأسلوب الأمثل في تدريس مهارات التربية الرياضية بصورة عامة، ومهارات كرة الطاولة بشكل خاص، فلا بد من الاهتمام في تقديم المعلومات وتصحيح الأخطاء وزيادة الوقت ليتمكن الطالب من تطبيق المهارات بشكل يستطيع من خلالها تطوير وتنمية قدراته البدنية والمهارية.

2-1 مشكلة البحث :

من خبرة الباحث الميدانية مدرباً ومدرساً للتربية الرياضية في وزارة التربية، لاحظ أن هناك عدم استخدام للأساليب التعليمية الامرية والتدريبية في إدارة درس التربية الرياضية اثناء تعلم المهارات الاساسية الخاصة للالعاب الفردية، والسبب هو عدم استخدام مدرسي التربية الرياضية للأساليب التدريسية المتنوعة واقتصرهم على البعض منها وخصوصاً عند تعلم المهارات الاساسية الخاصة بالالعاب الفردية ومنها لعبة كرة الطاولة التي تعد من الالعاب المحببة للطلاب وخاصة هذه الاعمار التي تتراوح من 12-15 سنة وهي فترة الدراسة المتوسطة، لذلك يجب استخدام اساليب تعليمية خلال درس التربية الرياضية وخصوصاً في القسم الرئيسي من الوحدة التعليمية من الدرس. لذا لجأ الباحث تناول هذه الدراسة من خلال اعداد منهج تعليمي باستخدام اسلوبي (الامري والتدريبي) لتعلم بعض المهارات الاساسية بكرة الطاولة و تطوير دافعية التعلم لهذه المرحلة العمرية للدراسة ومعرفة تأثير هذين الاسلوبين في تنمية قدرات الطلاب نحو التعلم .

3-1 أهداف البحث:

يهدف البحث إلى:

- 1- اعداد منهج تعليمي باستخدام الاسلوبين الامري والتدريبي في تعلم بعض المهارات الاساسية بكرة الطاولة وتطوير دافعية التعلم لطلاب المرحلة المتوسطة .

2- التعرف على تأثير المنهج التعليمي في تعليم المهارات الاساسية بكرة الطاولة وتطوير دافعية التعلم لطلاب المرحلة المتوسطة.

3- التعرف على الأسلوب الأمثل في تعلم المهارات الأساسية في كرة الطاولة.

4-1 فروض البحث:

1- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين الاختبارين القبلي والبعدي باستخدام الأسلوب الأمري على تعلم طلاب المرحلة المتوسطة لبعض المهارات الأساسية في كرة الطاولة .

2- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين الاختبارين القبلي والبعدي باستخدام الأسلوب التدريبي على تعلم طلاب المرحلة المتوسطة لبعض المهارات الأساسية في كرة الطاولة.

3- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين الأسلوبين الأمري والتدريبي في تعلم طلاب المرحلة المتوسطة لبعض المهارات الأساسية في كرة الطاولة.

5-1 مجالات البحث :

1-5-1 المجال البشري:

طلاب المرحلة الثانية لمتوسطتي الرواد والشهيد ابو المعالي للعام الدراسي 2022/2021.

2-5-1 المجال الزماني: 2021/11/1 لغاية 2022/4/1.

3-5-1 المجال المكاني : قاعات متوسطتي الرواد والشهيد ابو المعالي .

6-1 مصطلحات البحث:

1- الأسلوب الأمري (Command Style).

وهو من الأساليب التي ماتزال تستخدم في تدريس مهارات التربية الرياضية والمدرس هنا هو المسيطر على مجريات المادة التدريسية ويقوم باتخاذ كافة القرارات المتعلقة بعملية التدريس "

الأسلوب التدريبي (Practice Style).

هي التي يتم نقل القرارات المتعلقة بمرحلة التطبيق للطلاب.

2- اسلوب التدريس (Teachign Style).

" هو الحصيلة الناتجة من تفاعل المدرس مع الطالب والمنهج معاً ، فالحصيلة هي ناتج لا بد له من طريقة معينة تطبق وتنفذ لأغراض التفاعل يطلق عليها أسلوب التدريس .

3- هي عبارة عن نظرية في العلاقات بين المعلم والتلميذ والواجبات التي يقومون بها وتأثيرها في تطور التلميذ، وتتضمن أسلوب التخطيط والتنفيذ والتقييم (Moston & Ashworth 1994).

4- الدافعية (Motivation)

تعتبر الدافعية من الشروط الأساسية التي يتوقف عليها تحقيق الهدف من عملية التعلم في أي مجال من مجالاته المتعددة ، سواء في تعلم أساليب وطرق التفكير أو التدريس ، أو تكوين الاتجاهات والقيم أو تعديل بعضها أو تحصيل المعلومات التفكير أو في حل المشكلات .

2- الدراسات النظرية

1-2 : الأسلوب الأمرى (Command Style):

يعتبر الأسلوب الأمرى هو الأول في مجموعة الأساليب المكونة للطيف عند موسستن (Mosston) ويتميز بأن المعلم يتخذ جميع القرارات المتعلقة : بماذا، أين، متى، وكيف يعلم، وكيف يقوم التعلم، وكيف يقدم التغذية الراجعة. ويهدف الأسلوب إلى تعلم أداء المهارة بدقة وخلال فترة زمنية محددة. ان من الجوانب المهمة في درس التربية الرياضية هي القرارات التي تسيّر الدرس والتي تتخذ من قبل المدرس أو الطالب أو بالتعاون بينهما في مراحل ما قبل الدرس واثناؤه وبعده ، وذلك فالطريقة الأمرية التي تتميز بأن المدرس يتخذ جميع القرارات في المراحل الثلاث السابقة ، وعلى الطالب الأنصياع واتباع الأوامر واطاعتها .

وبصورة عامة فإن هيكل عملية اتخاذ القرارات يكون كالآتي:

مرحلة ما قبل الدرس (قرارات التحضير للدرس) المدرس

مرحلة الدرس (قرارات التنفيذ) المدرس

مرحلة ما بعد الدرس (قرارات التقييم) المدرس

تطبيق الأسلوب :

المعلم الذي يرغب في استخدام هذا الأسلوب، يحتاج لأن يكون متفهماً لبنيته وتعاقب القرارات، والعلاقات الممكنة بين تنبيهات وإيعازات العمل والاستجابات المتوقعة وكذلك ملاءمة الأداء مع قدرات الطلبة، فقد ذكر (الديري واحمد، 1987) إن إشارة الأمر من قبل المعلم تسبق كل سلوك أو استجابة أو حركة للطلاب، حيث يؤدي الحركة حسب النموذج المقدم من قبل المعلم ومن هذه الإشارات (الموضوع،

المكان، الأوضاع الحركية، الوقت، البدء، التوقيت والإيقاع، وقت انتهاء الفترة المخصصة للتعليم، الراحة، والتقويم)، وتتم العملية التعليمية في خطوات متتالية هي:

أ. قرارات ما قبل الدرس (Pre Impact Set) (التخطيط، التهيؤ).

القرارات التي تؤخذ قبل عملية التفاعل بين المعلم والطالب، ويكون دور المعلم نشط في اتخاذ جميع القرارات الخاصة في تحديد رقم الفقرة اللفظية، المهارات الخاصة، الأهداف، الأسلوب، الإجراءات التنظيمية والإدارية، تنظيم الأدوات، تنظيم الطلبة، ورقة الواجب، الوقت، وملاحظات ما بعد الدرس.

ب. قرارات الدرس (Impact Set) (التنفيذ، الأداء):

هي القرارات التي تؤخذ خلال الوقت المخصص للأداء، ويتم تنفيذ القرارات التي تم اتخاذها سابقاً بتحويل الهدف النظري للمهارة إلى حيز التطبيق العملي، ويجب أن يعرف المعلم التوقعات من أداء المهارة حتى يتمكن من اتخاذ سلسلة القرارات لتهيئة وإعداد الوحدة التعليمية من خلال:

- شرح وتحديد أدوار كل من المعلم والطالب.

- شرح الموضوع الدراسي.

- شرح الإجراءات التنظيمية والإدارية.

وقد أوضح (الديري واحمد، 1987) أسلوب التدريس في مرحلة التنفيذ في:

الشرح: حيث يقوم المعلم في بداية الدرس بعمل التشكيل اللازم للطلاب ويقوم بشرح المهارة أو المهارات، ثم يقوم بعمل نموذج أو يسأل أحد الطلاب لعمل هذا النموذج ثم يسأل بعض الطلاب لتقليد النموذج الذي قدمه، وينهي المعلم هذه المرحلة بسؤال الطلاب عن أي استفسارات عن المهارات التي شرحها وقدم لها نموذج كعملية إيضاح ليتأكد من أن جميع الطلاب قد ألموا جيداً بغرض الدرس.

1. التطبيق: يتضمن هذا الجزء نشاطين محددين بالإحماء وتطبيق المهارات المخصصة للوحدة

التعليمية، ويتم اختيار الإحماء المناسب للوحدة التعليمية فردي أو جماعي، ثم يتم توزيع الطلاب على الأماكن المخصصة للتطبيق وبالشكل المناسب ليتم إعطاء الإيعازات والاستجابات من قبل الطلبة.

2. التقويم: هذا الجزء من الدرس يتضمن تقديم التغذية الراجعة المناسبة وحسب الموقف.

ج- قرارات ما بعد الدرس: (Post Impact) (التقويم): توفر المعلومات التي تقدم للطلاب (التغذية

الراجعة) حول أداء المهارة وكذلك حول مستوى أداء الطلاب ودورهم في الالتزام بالقرارات التي يتخذها المعلم.

2-2 الأسلوب التدريبي:

الطريقة التدريبية هي الأكثر الطرائق السائدة والملائمة لدروس التربية الرياضية، إن انتقال عدد معين من القرارات من المدرس إلى التلميذ يؤدي إلى خلق علاقات جديدة بين المدرس والتلميذ والواجبات الحركية أو المهارات وبين التلاميذ وأنفسهم.

يعتبر الأسلوب التدريبي هو الأسلوب في مجموعة الأساليب يتطلب من التلميذ اتخاذ بعض القرارات خلال الوحدة التدريسية إن الوحدة التدريسية في الأسلوب التدريبي تؤدي إلى إيجاد واقع جديد يقوم فيه التلاميذ بالتدريب ليس فقط على أداء المهارة وإنما عملية اتخاذ القرارات ضمن الفقرات التسع وبشكل سليم ومدرس كما بينه الشكل التالي:

مرحلة ما قبل الدرس (م) (م)

مرحلة الدرس (م) (ت)

مرحلة ما بعد الدرس (م) (م)

"إن الأسلوب التدريسي يؤدي إلى واقع جديد فهو يوفر صروفا جديدة في عملية التعلم، ويتوصل إلى مجموعة من الأهداف حيث إن قسما من هذه الأهداف له علاقة بأداء المهارات بينما القسم الآخر له علاقة باتساع نطاق دور الفرد في هذا الأسلوب " ويقول 'ناهد محمود السعد' "إن تحويل بعض القرارات من المعلم إلى التلميذ تنتج عنها مواقف وعلاقات جديدة بين التلاميذ أنفسهم أو بين التلميذ والأعمال التي يؤديها أو بين المدرس والتلميذ نفسه إن هذا الأسلوب في التدريس يكون البداية في العملية الانفرادية في تنفيذ القرار.

3- منهجية الدراسة وإجراءاتها الميدانية:

1-3 منهج البحث :

استخدم الباحث المنهج التجريبي ذا المجموعتين التجريبتين لملاءمته لطبيعة الدراسة.

2-3 مجتمع وعينة البحث :

تم اختيار عينة البحث من المجتمع الأصلي وهو طلاب الصف الثاني من متوسطتي الرواد والشهيد ابو المعالي في تربية كربلاء المقدسة للعام الدراسي 2022/2021 بالطريقة العشوائية، وعمد الباحث باختيار عينة البحث من الشعبة (أ) لكلا المتوسطتين بمعدل (30) طالباً لكل مجموعة، إذ بلغ عددها (60) طالبا حيث تم ضبط المتغيرات الأساسية (الطول، الوزن، العمر) لإجراء التجانس للعينة

(الجدول، 1) حيث تم استبعاد الطلبة الراسبين والمشاركين في فريق المدرسة والذين لديهم معرفة جيدة في لعبة كرة الطاولة.

وبعد إجراء التجانس ثم تقسيم العينة إلى مجموعتين تجريبيتين (ضابطة وتجريبية) حيث ستكون المجموعه الضابطة من متوسطة الرواد و التجريبية من متوسطة الشهيد ابو المعالي، وتم إجراء التكافؤ لهما في المتغيرات البحث.

الجدول (1)

التجانس للعينة في الطول والوزن والعمر

المتغيرات	الوسط الحسابي	الوسيط	الانحراف المعياري	معامل الالتواء
الطول	167.75	168	4.45	-0.315
الوزن	65.40	65.50	4.98	-0.081
العمر	16.13	16	0.74	-0.223

- تم استخراج معامل الالتواء بطريقة العزوم.

الجدول (2)

التكافؤ بين المجموعتين في المتغيرات من الدراسة

المتغيرات	الطريقة الأمرية		الطريقة التدريبية		قيمة T	دلالة
	ع	س	ع	س		
الضربة الأمامية الرافعة	34.7	3.77	33.23	3.37	1.59	غير معنوي
الضربة الخلفية الرافعة	33.87	3.39	34.60	3.39	0.838	غير معنوي

3-3 الاجهزة والادوات والوسائل المساعدة :

1- طاولات تنس قانونية عدد (2) في كل مدرسة لكل مجموعة.

2- مضارب تنس طاولة قانونية.

3- كرات تنس طاولة (2) دزينة.

4- ساعة توقيت عدد (2).

5- استمارات تسجيل.

6- صندوق صغير أو سلة توضع فيها الكرات.

4-3 إجراءات إعداد مقياس دافعية التعلم:

بعد الاطلاع على المقاييس النفسية المعدة في هذا المجال ارتأى الباحث استخدام مقياس الدافعية المعد من قبل (ريتشارد و تنكو) وترجمة (محمد حسن علاوي) والذي يتكون من (52) فقرة ولغرض جعله ملائماً للبيئة العراقية والمجال الرياضي.

وتم عرض هذا المقياس على الخبراء والمختصين ليتم تعديله لينسجم مع عينة البحث المختارة.

تحديد صلاحية الفقرات:

تم تعديل صياغة فقرات المقياس البالغة (52) فقرة بما ينسجم مع البيئة العراقية وطبيعة اللعبة في المجال الرياضي – تنس الطاولة- من اجل عرضه في استنانه تتضمن فقرات القياس المعدل بصورته الأولية وتوزيعها على مجموعة من الخبراء والمختصين في مجال علم النفس الرياضي والعلوم التربوية والنفسية للتعرف على إمكانية ملائمة فقراته وبدائل الإجابة لقياس مستوى دافعية التعلم لدى أفراد عينة البحث. وبعد جمع الاستمارات وتقريع البيانات واستخراج الفقرات المقبولة التي حصلت على موافقة أكثر الخبراء وإعادة صياغة الفقرة وتعديلها بما ينسجم مع مستوى العينة والبيئة العراقية.

قام الباحث بتعديل الفقرات أخذين بعين الاعتبار جميع الملاحظات التي أقر الخبراء على تعديلها أو تغييرها، وبعد إجراء التعديلات والتغييرات أصبح المقياس بفقراته البالغة (35) فقرة جاهزا للتطبيق على عينة الإعداد وقد استخدم الباحث اختبار (كأ) لتحديد الفقرات الصالحة عن غير الصالحة عند درجة حرية (1) ومستوى دلالة (0.05) وكما مبين في جدول (3)

جدول (3)

يبين آراء الخبراء والمختصين في فقرات المقياس وقيم (كأ) الموافقين وغير الموافقين

الدالة الإحصائية	قيمة كأ		عدد الخبراء				عدد الفقرات	أرقام الفقرات في المقياس	ت
	الجدولية	المحسوبة	النسبة المئوية	غير الموافقين	النسبة مئوية	الموافقين			
معنوي	3.84	10	صفر	صفر	%100	10	32	1-2-3-4-5-6-7-8- 9-10-11-12-13- 14-15-16-17-18- 19-20-21-22-23- 24-25-26-27-28- 29-30-31-32-33- 34-35	1
غير معنوي		1.6	%30	3	%70	7	3	17-23-26	2

ومن الجدول (3) تبين بأنه تم قبول (35) فقرة لكونها دالة إحصائية وفي الوقت نفسه تم استبعاد ثلاث فقرات، لعدم دلالتها إحصائية وبهذا أصبح المقياس مكون من (32) فقرة .

3-5 خطوات تنفيذ الدراسة:

- 1- إعداد مفردات أسلوب التدریس من قبل الباحث بالاعتماد على المصادر العلمية المتوافرة (ملحق 1).
- 2- عرض الأسلوبين على الخبراء للتأكد من مدى ملاءمتها لعينة البحث والتأكد من سلامة استخدامها.
- 3- تم استخدام اختبار (جان موت والين لوك هارت) وذلك لملاءمته في قياس القدرة والمهارة في كرة الطاولة (ملحق 2).

4- تم إجراء تعديل على هذا الاختبار ليصبح (60 ثانية) بدلاً من (30 ثانية)، ليتناسب مع إجراء الدارسة، وتم زيادة زمن الاختبار كون العينة للمبتدئين والاختبار السابق للمتقدمين، ولكي يتم إفراح المجال أمام التلميذ بأداء الاختبار بطريقة تمكنه من تحصيل نتيجة مناسبة.

5- تم تدريس الطلاب بالاستعانة بطلبة التدريب الميداني بإشراف مدرسي التربية الرياضية في المدرسة. والباحث نفسه كانوا يشرفون على طلبة التدريب الميداني، وقد تم تدريس المهارات في قاعه رياضية مدرسية.

6- إجراء التجارب الاستطلاعية الخاصة بالمعاملات العلمية من حيث الصدق والثبات والموضوعية لهذا الاختبار، وذلك بعد إجراء التعديل عليه.

7- اختيار عينة الدراسة.

8- إجراء التجانس لعينة الدراسة.

9- تقسيم عينة الدراسة إلى مجموعتين تجريبيتين.

10- إجراء التكافؤ لعينتي الدراسة.

11- إجراء الاختبارات القبليّة.

12- تطبيق الأسلوبين على عينة الدراسة.

13- إجراء الاختبارات البعدية.

14- استخلاص النتائج.

3-6 التجارب الاستطلاعية:

3-6-1 التجربة الاستطلاعية الأولى:

تم إجراء التجربة على عينة عشوائية من مجتمع البحث مكونة من (10) طلاب بتاريخ 2021/11/5، وذلك بهدف التعرف على مدى ملائمة التجربة ومفردات الأسلوبين (المنهج التعليمي) ودافعية التعلم لقدرات الطلاب والمشكلات التي قد تواجه الباحث عند إجراء الدراسة ومدى ملائمة الاختبار المهاري لمستوى أفراد العينة.

3-6-2 التجربة الاستطلاعية الثانية:

تم إجراء التجربة الاستطلاعية الثانية، وكان الهدف منها التعرف على الصدق والثبات والموضوعية وعلى النحو الآتي:

1- الصدق:

تم إجراء صدق المحتوى بعرض الاختبار على (5) محكمين وذلك للتعرف على مدى مناسبة الاختبار لقياس مهاراتي الضربة الأمامية والخلفية، حيث أشارت نتائج المحكمين على صدق الاختبار في قياس المهارتين. ملحق رقم (3).

2- الثبات: تم إجراء الثبات عن طريق تطبيق وإعادة تطبيق الاختبار، حيث تم اعتماد نتائج التجربة الاستطلاعية الأولى كتطبيق أول للاختبار ثم أعيد تطبيق الاختبار بعد (13) يوماً على نفس العينة، وفي نفس الوقت والمكان نفسيهما.

تم استخراج معامل الارتباط بين التطبيقين وقد حصل الاختبار على معامل ثبات (0.85) مما يدل على ثبات الاختبار.

3- الموضوعية: تم إجراء الموضوعية للاختبار بقيام محكمين بالتحكيم لنفس الطلبة، وذلك من خلال التطبيق الثاني في التجربة الاستطلاعية الثانية، وقد ثبت أن الاختبار يتمتع بموضوعية عالية، وذلك لأن معامل الارتباط بين المحكمين بلغ (0.90).

3-7 المنهج التعليمي:

أعد الباحث المنهج التعليمي ملحق رقم (1) باستخدام أسلوبين مختلفين في التدريس هما الأسلوب الأمري والأسلوب التدريبي، وقد تم تطبيقه على مدار شهرين في الفترة من 2021/11/19 - 2022/1/11 وبواقع حصة واحدة أسبوعياً (حصة التربية الرياضية)، وكان زمن كل وحدة تعليمية (45) دقيقة، تشمل الإحماء والشرح والنموذج والتطبيق واللعب الحر. وكان حجم الجزء الرئيسي (35) دقيقة من زمن الوحدة التعليمية.

3-8 الوسائل الإحصائية:

1- الأوساط الحسابية والانحرافات المعيارية.

2- معامل الالتواء.

3- اختبار (T) للعينات المتناظرة.

4- اختبار (T) للعينات المستقلة.

4.. عرض وتحليل ومناقشة النتائج:

تمت معالجة النتائج على ضوء الأهداف الموضوعية مسبقاً، وكانت بالتسلسل الآتي:

- 1- لتحقيق الهدف الأول الذي يشمل التعرف على أثر التدريس بالأسلوب الأمريكي في تعلم طلاب المرحلة المتوسطة لبعض المهارات الأساسية في كرة الطاولة وتطوير دافعية التعلم ، وتم استخدام اختبار (T) للعينات المتناظرة ذات الاختبارين القبلي والبعدي وكما هو موضح فيما يأتي:

الجدول (4)

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية وقيمة ودلالة (T) للاختبارين القبلي والبعدي لمهاتري الضربة الأمامية والخلفية في الطريقة الأمريكية.

المتغيرات	الاختبار القبلي		الاختبار البعدي		متوسط الفروق	الانحراف المعياري للفروق	قيمة (T)	الدلالة
	المتوسط	الانحراف المعياري	المتوسط	الانحراف المعياري				
الضربة الأمامية الرافعة	34.7	3.77	37.13	5.30	-2.43	- 4.96	-4.96	معنوي
الضربة الخلفية الرافعة	33.87	3.39	35.20	2.85	1.33	2.91	-2.91	معنوي
دافعية التعلم	93.65	0.969	95.75	0.975	2.91	3.73	3.60	معنوي

- قيمة (T) الجدولية عند مستوى دلالة $(\alpha = 0.05)$ وتحت درجة حرية $(29) = 2.04$.

من الجدول (4) يتضح بأن المتوسط الحسابي للضربة الأمامية الرافعة في الاختبار القبلي قد بلغ (34.7) والانحراف المعياري (3.77) فيما بلغ المتوسط الحسابي للاختبار البعدي (37.13) وانحراف معياري (5.30) فيما بلغ متوسط الفرق بين الاختبارين (-2.43) في حين بلغت قيمة (T) المحسوبة (-4.96) . ومن هذا يتضح بأن هناك فروقاً معنوية بين الاختبارين، وذلك لأن قيمة (T) المحسوبة هي أكبر من قيمة (T) الجدولية.

أما فيما يتعلق بالضربة الخلفية الرافعة: فقد بلغ المتوسط الحسابي في الاختبار القبلي (33.87) ، والانحراف المعياري (3.39) ، فيما بلغت بالاختبار البعدي (35.02) وانحراف معياري (2.85) ، وقد بلغ

متوسط الفرق بين الاختبارين (1.33)، فيما بلغت قيمة (T) المحتسبة (2.91)، ومن هنا يتضح بأن هناك فروقاً معنوية بين الاختبارين وذلك لأن قيمة T المحتسبة هي أكبر من قيمة (T) الجدولية. أما فيما يتعلق بدافعية التعلم : فقد بلغ المتوسط الحسابي في الاختبار القبلي (93.65)، والانحراف المعياري (0.969)، فيما بلغت بالاختبار البعدي (95.75) وانحراف معياري (0.975)، ، فيما بلغت قيمة (T) المحتسبة (2.91)، ومن هنا يتضح بأن هناك فروقاً معنوية بين الاختبارين وذلك لأن قيمة T المحتسبة هي أكبر من قيمة (T) الجدولية.

في ضوء الهدف الثاني الذي يشمل التعرف على أثر التدريس بالأسلوب التدريبي لطلاب المرحلة المتوسطة في تعلم بعض المهارات الأساسية في كرة الطاولة، وتم استخدام اختبار (T) للعينات المتناظرة ذات الاختبارين القبلي والبعدي كما هو موضح في الجدول (5).

الجدول (5)

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية وقيمة ودلالة (T) في الاختبارين القبلي والبعدي لمهاتري الضربة الأمامية والضربة الخلفية الرافعة في الطريقة التدريبية

المتغيرات	الاختبار القبلي		متوسط الفروق	الانحراف المعياري للفروق	قيمة (T)	الدلالة
	المتوسط	الانحراف المعياري				
الضربة الأمامية الرافعة	33.23	3.37	-1.30	2.89	-2.46	معنوي
الضربة الخلفية الرافعة	34.60	3.39	-3.57	2.37	-8.23	معنوي

قيمة (T) الجدولية عند مستوى دلالة $(\alpha = 0.05)$ وتحت درجة حرية (29) = 2.04 .

يوضح الجدول (5) أن المتوسط الحسابي للضربة الأمامية الرافعة في الاختبار القبلي بلغ (33.23) والانحراف المعياري (3.37)، في حين بلغ المتوسط الحسابي للاختبار البعدي (34.53) وانحراف معياري (2.43). وقد بلغ متوسط الفرق بين الاختبارين (-1.30)، وبلغت قيمة (T) المحتسبة (-2.46).

ومن هنا يتضح بأن هناك فروقاً معنوية بين الاختبارين، وذلك لأن قيمة (T) المحتسبة أكبر من قيمة (T) الجدولية.

ويوضح الجدول (5) أن المتوسط الحسابي للضربة الخلفية الرافعة في الاختبار القبلي (34.60) والانحراف المعياري (3.39) في حين أن المتوسط الحسابي بلغ (39.17) في الاختبار البعدي وانحراف معياري (4.05) وقد بلغ متوسط الفرق بين الاختبارين (-3.57) وقد بلغت قيمة (T) المحتسبة (-8.23). وهذا يبين بأن هناك فروقاً معنوية بين الاختبارين، وذلك لأن قيمة (T) المحتسبة هي أكبر من قيمة (T) الجدولية.

وتشير النتائج من الجدولين (4-5) إلى فروق إحصائية بين الاختبارين القبلي والبعدي ولصالح الاختبار البعدي، ويعزو الباحث هذه الفروق إلى المنهج التعليمي الذي طبق على عينه البحث في كلا الأسلوبين الأمري والتدريبي، حيث ترك أثراً إيجابياً في تعليم المهارتين في كلتا المجموعتين.

1- وفي ضوء الهدف الثالث الذي يشمل التعرف على الأسلوب الأمثل في تعلم بعض المهارات الأساسية لكرة الطاولة فقد تم استخدام اختبار (T) للعينات المستقلة، وكما هو موضح بالجدول (6).

الجدول (6)

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية ومتوسط الفروق وقيمة ودلالة (T) بين الطريقتين في مهارات الضربة الأمامية والخلفية الرافعة

المتغيرات	الطريقة الأمرية		الطريقة التدريبية		متوسط الانحراف	قيمة (T)	دلالة ت
	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري			
الضربة الأمامية الرافعة	37.13	5.03	34.53	2.43	2.60	2.44	دالة معنوياً
الضربة الخلفية الرافعة	35.20	2.85	38.17	4.05	-2.97	-3.28	دالة معنوياً

- قيمة (T) عند مستوى دلالة ($\alpha = 0.05$) وتحت درجة حرية (58) = (2.00).

من الجدول (6) يتضح -فيما يتعلق بمهارة الضربة الأمامية الرافعة- أن المتوسط الحسابي لها قد بلغ (37.13) وبانحراف معياري (5.30) باستخدام الأسلوب الأمريكي، في حين بلغ المتوسط الحسابي (34.53) وبانحراف معياري (2.43) وباستخدام الأسلوب التدريبي، أما متوسط الفروق بين الأسلوبين فبلغ (2.60)، فيما بلغت قيمة T (2.44). وهذا يدل على وجود فروق معنوية بين الأسلوبين في تعلم مهارة الضربة الأمامية الرافعة لصالح الأسلوب الأمريكي، وذلك لأن المتوسط الحسابي لها أكبر من المتوسط الحسابي في الأسلوب التدريبي.

أما فيما يتعلق بمهارة الضربة الخلفية الرافعة بلغ المتوسط الحسابي لها (35.20)، وبانحراف معياري (2.85)، وباستخدام الأسلوب الأمريكي، في حين بلغ المتوسط الحسابي (38.17) وبانحراف (4.05) باستخدام الأسلوب التدريبي. أما متوسط الفروق بين الأسلوبين فقد بلغ (2.97)، بينما بلغت قيمة T (-) (3.28)، وهذا يدل على وجود فروق معنوية بين الأسلوبين في تعلم مهارة الضربة الخلفية الرافعة ولصالح الأسلوب التدريبي.

ويتبين في الأسلوب الأمريكي أن المدرس يقوم باتخاذ جميع القرارات (القوام المعتدل، الموقع، ترتيب الواجبات، وقت البداية، التقدم في الأداء، توقيت التوقف قبل أداء الواجب، الفترة الفاصلة، اللباس والمظهر، الأسئلة والتوضيح) وما على الطالب إلا الاستجابة بكل قرار منها وخلال الوحدة التعليمية يستمر حالة الانسجام ما بين سلوك التعلم وأسلوب التدريس لكل مرحلة يتم القيام بها حيث يقوم المدرس بإعطاء إشارة الأمر لكل حركة من الحركات والطالب يقوم بأدائها، وفي هذه المرحلة (التطبيق) يتم إشغال الطلبة في مشاركة فاعلة لاستخدام القرارات المتخذة منها بحيث يتم تحويل الهدف النظري للمهارات إلى تطبيق عملي، وعندما تكون التوقعات معروفة في هذا الأسلوب فسوف يكون للمدرس والطالب مسؤولية عن تصرفاتهم. ولأن طبيعة مهارة الضربة الخلفية الرافعة في كرة الطاولة سهلة التطبيق كون أن وضع الجسم عندما يكون مقابلاً للطاولة فإنه يتيح للطالب استخدام الوجه الخلفي للمضرب بشكل أسهل من الوجه الأمامي له، وبالتالي فإن الضربة الخلفية وتعليمها يكون أسرع من المهارات الأخرى بالأسلوب التدريبي، ومن الملاحظ أن الفروق في المتوسطات الحسابية بين الاختبارين القبلي والبعدي كان قليلاً، ويعزى ذلك إلى قلة عدد الطاولات المستخدمة للتعليم وهذا ينعكس على قلة الزمن الذي يمارسه كل طالب.

5- الاستنتاجات و التوصيات

1-5 الاستنتاجات:

- 1- إن الأسلوب الأمري له تأثير إيجابي في تطوير مهارتي الضربة الأمامية والخلفية ودافعية التعلم.
- 2- إن الأسلوب التدريبي له تأثير إيجابي في تطوير مهارتي الضربة الأمامية والخلفية ودافعية التعلم.
- 2- إن الأسلوب الأمري هو الأسلوب الأمثل لتعليم مهارة الضربة الأمامية وإن الأسلوب التدريبي هو الأسلوب الأمثل لتعليم مهارة الضربة الخلفية.

2-5 التوصيات:

1. ضرورة استخدام الأسلوب الأمري في تعليم مهارة الضربة الأمامية الرافعة في كرة الطاولة.
2. ضرورة استخدام الأسلوب التدريبي في تعليم مهارة الضربة الخلفية الرافعة في كرة الطاولة.
3. التنوع في استخدام الأساليب التدريبية بما يتناسب مع كل مهارة، حيث إن لكل مهارة خصوصياتها في التعليم.
4. الاهتمام بوضوح البرنامج والخطط التعليمية الإرشادية لمدرسي التربية الرياضية للمراحل الدراسية المختلفة.
5. ضرورة استخدام بعض الوسائل التعليمية، مثل: أشرطة الفيديو في تعلم المهارات الأساسية لكرة الطاولة.
6. التنوع في استخدام أساليب التدريس المختلفة لتعلم المهارات الأساسية لكرة الطاولة.
7. ضرورة إجراء المزيد من البحوث والإجراءات المختلفة لتشمل جميع أساليب تدريس التربية البدنية الحديثة.

المصادر العربية والاجنبية:

1. إسماعيل غصاب، أثر استخدام بعض أساليب تدريس التربية الرياضية الحديثة على تعلم مهارات مختارة في ألعاب القوى لتلاميذ مرحلة الاساسية، رسالة دكتوراة، كلية التربية، جامعة أم درمان الإسلامية، السودان، 1997م.
2. جمال صالح حسن، وهلال عبد الرزاق، هشام ناصر، تدريس التربية الرياضية، ترجمة وزارة التعليم العالي البحث العلمي. جامعة بغداد- العراق، 1990م.
3. صالح عبد العزيز، التربية وطرق التدريس، ج2، ط9، دار المعارف- القاهرة، 1971م.
4. عفاف عبد الكريم، التدريس للتعلم في التربية البدنية الرياضية، دار المعارف-الإسكندرية- مصر، 1990م.
5. عباس احمد السامرائي ، عبد الكريم محمود السامرائي ، كفايات تدريسية في طرائق تدريس التربية الرياضية ، جامعة البصرة ، مطبعة الحكمة ، 1991 .
6. على الديري، أحمد بطاينة، أساليب التدريس التربية الرياضية، دار الأمل للنشر والتوزيع، إربد – الأردن، 1987م.
7. علي محمود الديري، مقارنة فاعلية الطريقة التقليدية والتدريبية على المستوى المهاري في كرة السلة، منشورات الجامعة الأردنية، المؤتمر الرياضي الأول، عمان - الاردن، 1987م.
8. عنايات فرج، مناهج وطرق تدريس التربية البدنية، ط1، المكتبة الأموية، بيروت- لبنان، 1983م.
9. غازي الكيلاني، أثر استخدام ثلاثة أساليب تدريس على تعلم بعض المهارات الأساسية في لعبة كرة اليد ورياضة السباحة، رسالة دكتوراة، جامعة عمان العربية للدراسات العليا، عمان- الأردن، 2003م.
10. محمد حسن علاوي، محمد نصر الدين رضوان، الاختبارات المهارية والنفسية في المجال الرياضي، ط1، دار الفكر العربي، القاهرة، 1987م.
11. محمد صبحي حسنين، التقويم القياس في التربية الرياضية، ج1، دار الفكر العربي القاهرة، 1979م.

المصادر الأجنبية:

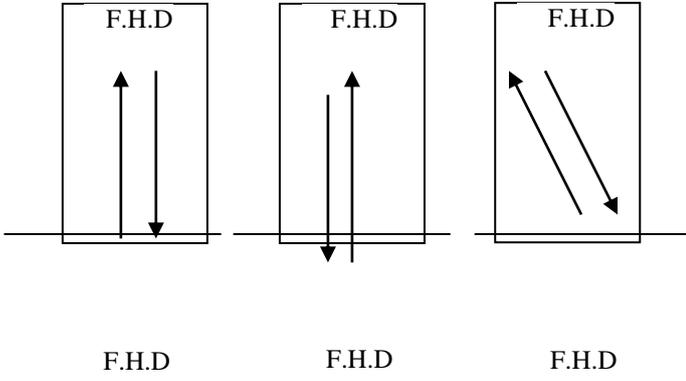
1. Al- Kurdi, Z, (1990). The linear translation speed of the arm Joints in table tennis for –hand stroke yarmouk university. Irbid. Jordan.

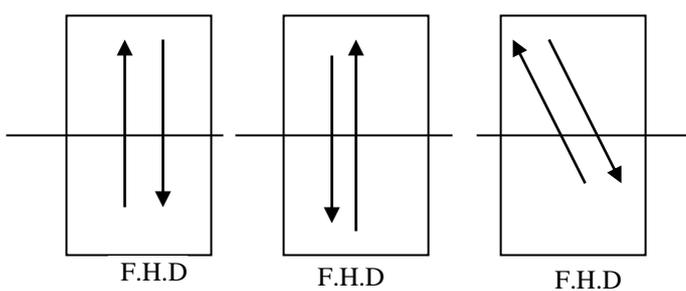
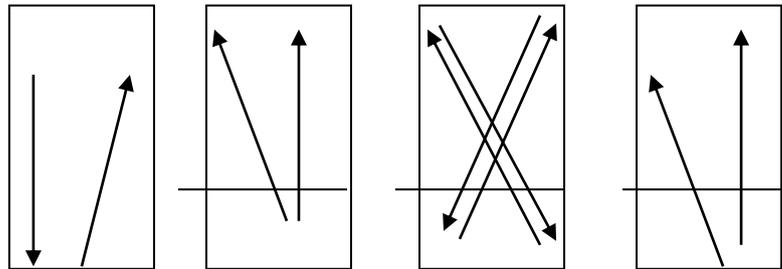
2. Mosston, M. (1981). Teaching Physical Education charles E. merring publishing Group London.
3. Mosston, Maska and Ashworth, Sara. (1994), Teaching Physical Education. Fourth Edition, Macmillan College (p.p: 2-6).

ملحق رقم (1)

المنهج التعليمي (الجزء الرئيسي)

المحتوى	الزمن	الوحدة
F.H.D- الضربة الأمامية الرافعة B.H.D – الضربة الخلفية الرافعة T- المدرس		
-تعليم الطلبة مسكة المضرب الصحيحة (المصافحة) - تنطيط الكرة بالوجه الأمامي للمضرب من الحركة. - تنطيط الكرة بالوجه الأمامي مع تحديد مجال الحركة وصولاً إلى الثبات - وقوف طالبيين متقابلين وتمرير الكرة بينهما بالوجه الأمامي. - تبادل ضرب الكرة بين المضرب والجدار.	35 د	الأولى
-شرح مهارة الضربة الأمامية بعد توضيح وقفة الاستعداد الصحيحة والتركيز على البعد عن الطاولة وطول الضربة وحركة الجسم واليد الحاملة للمضرب واليد الحرة ثم التغطية والتوقع. - أداء نموذج من قبل المدرس. - بدء التطبيق للطلبة كما هو موضح برسومات الوحدة الثالثة.	35 د	الثانية
- أداء الضربة الإمامية ونصف الطاولة مرفوع بشكل عمودي لأداء المهارة بشكل منفرد. - وضع الطاولة ملاصقة للحائط بشكل طولي وتطبيق الضربة الأمامية	35 د	الثالثة

<p>بالاستعانة بالحائط.</p> <p>- مقابلة كل زميلين وتطبيق المهارة بشكل متكامل والرسوم الآتية توضح الجمل مهارية المستخدمة.</p>  <p>F.H.D F.H.D F.H.D</p>		
<p>- توضيح كيفية استخدام الوجه الخلفى للمضرب.</p> <p>- تنطيط الكرة بوجه المضرب الخلفى من الحركة.</p> <p>- تنطيط الكرة بوجه المضرب الخلفى من الثبات.</p> <p>- الوقوف مواجِه للحائط وتبادل تنطيط الكرة.</p> <p>- وقوف طالبين متقابلين وتمرير الكرة بينهما بالوجه الخلفى للمضرب.</p>	35 د	الرابعة
<p>- شرح مهارات الضربة الخلفية مع توضيح وقفة الاستعداد بالنقاط المذكورة بالضربة الأمامية.</p> <p>- أداء نموذج من قبل المدرس.</p> <p>- بدء تطبيق المهارة من قبل الطلبة</p>	35 د	الخامسة
<p>- البدء بتطبيق الضربة الخلفية الرافعة ونصف الطاولة مرفوع بشكل عمودي أداء المهارة بشكل منفرد.</p> <p>- وضع الطاولة ملاصقة للحائط وتطبيق الضربة مع الاستعانة بالحائط</p> <p>- مقابل كل زميلين وتطبيق المهارة بشكل كامل مع التوضيح الآتي:</p> <p>F.H.D F.H.D F.H.D</p>	35 د	السادسة

 <p style="text-align: center;">F.H.D F.H.D F.H.D</p>		
<p>-تمارين تطبيقية متنوعة للضربة الأمامية الرافعة والخلفية الرافعة معاً للربط بين المهارتين</p> <p>F.H.D B.H.D F.H.D B.H.D F.H.B B.H.O F.H.D B.H.D</p>  <p style="text-align: center;"> T B.H.D F.H.D F.H.D </p>	<p>35 د</p>	<p>السابعة</p>
<p>إعادة لمحتوى وتكرار للوحدة السابعة</p>	<p>35 د</p>	<p>الثامنة</p>

ملحق رقم (2)

اسم الاختبار: اختبار جان موت وألين لوك هارت

أ- الغرض من الاختبار:

قياس القدرة المهارية العامة في كرة الطاولة ويصنف الأفراد في مجموعات متجانسة وفقاً لقدراتهم المهارية ويستخدم نتائجه كمؤشر للدلالة على التحصيل في كرة الطاولة.

ب- إجراءات الاختبار:

يوضع نصف الطاولة عمودياً على النصف الآخر مستنداً على حائط عمودياً على الأرض ويرسم خط مواز للأرض على نصف الطاولة المتعامد على الأرض، ثم يقف اللاعب في مواجهة نصف الطاولة المتعامد مع الأرض ومعه المضرب والكرة ثم يبدأ الفاحص بإعطاء إشارة البدء ليقوم بإسقاط الكرة على الطاولة ثم يقوم بإرسالها بالمضرب نحو نصف الطاولة المواجه أكبر عدد من المرات في (60) ثانية. ثم يحتسب اللاعب عدد المرات التي يضرب فيها الكرة نصف الطاولة العمودي فوق خط الشبكة الموازي للأرض ثم يقوم أحد المساعدين بإرجاع الكرات الضائعة في الصندوق.

ويجب أن يتم ضرب الكرة بعد أن تلمس نصف الطاولة المواجه ثم تعود وتلمس نصف الطاولة الموضوع على الأرض.

ج- حساب الدرجات: يقف الفاحص بجوار الطاولة وتقوم بحساب عدد المرات الصحيحة التي يلمس فيها الكرة نصف الطاولة العمودي في (60) ثانية ثم يعطي كل لاعب (3) محاولات متتالية وتحتسب لكل لاعب درجات أحسن محاولة.

ملحق رقم (3)

الحكام:

1. الدكتور رائد مهوس/ جامعه بغداد.
2. الدكتور هشام هنداي/ جامعه القادسية.
3. الدكتور حذيفة الحرباوي/ جامعه بابل.
4. الأستاذ ضياء محمد علي/ جامعه كربلاء.
5. الأستاذ حكمت جواد/ مدرب المنتخب الوطني.