

بناء وتطبيق مقياس تقييم أداء مدرسي التربية الرياضية

م . د عباس ازبيل مدفون الجياشي

abbasalgaiashy@utq.edu.iq

مديرية تربية ذي قار

تاريخ نشر البحث 2024/6/25

تاريخ استلام البحث 2024/4/11

الملخص

ان التقدم العلمي والتكنولوجي الذي يشهده العصر الحديث ركيزته الاساسية في هذا التقدم والتطور هو الانسان بما يمتلكه من طاقات وامكانيات هائلة، ودرس التربية الرياضية احدى هذه الميادين التي حظيت بنصيب وافر من هذا التطور لما لها من دور فعال في التنمية بمختلف ابعادها حيث يعد مدرس التربية احد وابرز المحاور التي يتم من خلالها تحقيق الاهداف التربوية والتعليمية لتأثيره الكبير في تنشئة الطلبة واعدادهم بالشكل الذي يجعلهم قادرين على خدمة بلدهم. ومن هنا تتجلى أهمية البحث من خلال بناء وتقنين مقياس لتقييم أداء مدرسي التربية الرياضية خلال الدرس والذي يمكننا من التعرف على المستوى وتحديد نقاط القوة والضعف فيه وبالتالي تشخيص الاخطاء وتصحيحها لتحسين أداء المدرس وتطويره بما يخدم العملية التربوية. أما مشكلة البحث هي إن درس التربية الرياضية يواجه تحديات كبيرة لمسايرة التطور المستمر في الثورة المعلوماتية، ولكن تم ملاحظة ان استمارة تقييم المدرسين التي يعتمدها المشرفون حاليا هي استمارة لا تغطي فقراتها كل جوانب التقييم الخاصة بأداء المدرسين خلال درس التربية الرياضية مما يؤثر سلبا في أداء المدرس، ولغرض انصاف المدرس واعطائه تقييما عادلا لأدائه خلال الدرس لذى ارتأى الباحث بناء مقياس لتقييم أداء مدرسي التربية الرياضية في ضوء المهارات التدريسية التي يؤديها خلال الدرس للنهوض بهذا المستوى بما يخدم العملية التربوية ويساهم في تطويرها. اما هدف البحث هو التعرف على مستوى أداء مدرسي ومدرسات التربية الرياضية خلال الدرس . وقد استنتج الباحث :-

- 1- تم بناء مقياس تقييم الاداء خلال الدرس لمدرسي التربية الرياضية في مدينة الشطرة
- 2- تم التعرف على مستوى الاداء خلال الدرس لمدرسي التربية الرياضية. في مدينة الشطرة

الكلمات المفتاحية : بناء وتطبيق ، مقياس تقييم أداء مدرسي التربية الرياضية.

Construction and Application of a Scale for Evaluating the Performance of Physical Education Teachers

Dr. Abbas Azbil Madfoun Al-Jiashi

abbasalgaiashy@utq.edu.iq

Dhi Qar Education Directorate

Date of receipt of the research 4/11/2024 Date of publication of the research 6/25/2024

Abstract

The scientific and technological progress witnessed by the modern era is the main pillar of this progress and development is the human being with his enormous energies and capabilities, and the study of physical education is one of these fields that has received a large share of this development due to its effective role in development in its various dimensions, as the education teacher is one of the most prominent axes through which educational and educational goals are achieved due to his great impact in raising students and preparing them in a way that makes them able to serve their country. Hence, the importance of the research is evident through the construction and standardization of a scale for evaluating the performance of physical education teachers during the lesson, which enables us to identify the level and identify its strengths and weaknesses, and thus diagnose and correct errors to improve the teacher's performance and develop it in a way that serves the educational process. The research problem is that the physical education lesson faces major challenges to keep pace with the continuous development of the information revolution, but it was noted that the teacher evaluation form currently adopted by supervisors is a form whose paragraphs do not cover all aspects of the evaluation of teachers' performance during the physical education lesson, which negatively affects the teacher's performance. In order to do justice to the teacher and give him a fair evaluation of his performance during the lesson, the researcher decided to build a scale to evaluate the performance of physical education teachers in light of the teaching skills they perform during the lesson to raise this level in a way that serves the educational process and contributes to its development. The aim of the research is to identify the level of performance of male and female physical education teachers during the lesson. The researcher concluded- :

1- A performance evaluation scale was built during the lesson for physical education teachers in the city of Shatrah

2- The level of performance during the lesson for physical education teachers was identified. In the city of Shatrah

Keywords: Construction and application, physical education teachers' performance evaluation scale.

المقدمة وأهمية البحث :

ان التقدم العلمي والتكنولوجي الذي يشهده العصر الحديث القى بظلاله على مختلف ميادين الحياة وأحدث تغيرات وتطورات كبيرة وكثيرة ركيزته الاساسية في هذا التقدم والتطور هو الانسان بما يمتلكه من طاقات وامكانيات هائلة لا حدود لها إذا ما توفرت لها السبل الكفيلة بالتقدم والتطور ، حيث تعد العناية بقدرات الانسان من المبادئ المهمة التي تركز عليها التربية الحديثة في العصر الحالي. والتربية الرياضية احدى هذه الميادين التي حظيت بنصيب وافر من هذا التطور لما لها من دور فعال في التنمية بمختلف ابعادها حيث يعد مدرس التربية احد وابرز المحاور التي يتم من خلالها تحقيق الاهداف التربوية والتعليمية لتأثيره الكبير في تنشئة الطلبة واعادتهم بالشكل الذي يجعلهم قادرين على خدمة بلدهم بتفاني واخلاص وبهمة عالية ، ولغرض اعداد مدرس ناجح في مجال التربية الرياضية قادر على تحقيق النهوض بهذا المستوى بما يخدم العملية التربوية ويساهم في تطويرها ، وهذا ما يميز هذه الدراسة عن الدراسات السابقة حيث اعتمدت على اسلوب الملاحظة المباشرة في تقييم أداء مدرسي التربية الرياضية وخلال مراحل الدرس المختلفة في حين ركزت معظم الدراسات السابقة على تقييم مهارة تدريسية واحدة أو عدة مهارات وخلال فترة زمنية محددة في الدرس وليس بكافة اقسامه ، ومن هنا تتجلى أهمية البحث من خلال بناء وتقنين مقياس لتقييم أداء مدرسي التربية الرياضية خلال الدرس يمكننا من التعرف على هذا المستوى وتحديد نقاط القوة والضعف فيه وبالتالي تشخيص الاخطاء وتصحيحها لتحسين أداء المدرس وتطويره بما يخدم العملية التربوية ويساهم بالارتقاء بها الى أمام وتزويد المعنيين بشؤون الرياضة المدرسية بصورة واضحة عن اداء المدرسين خلال درس التربية الرياضية لأخذ الاجراءات الكفيلة بتطويره وتحسينه .

مشكلة البحث .

من خلال عمل الباحث كمدرس للتربية الرياضية لفترة ليست بالقصيرة ومشرف اختصاص لمادة التربية الرياضية لاحظ ان استمارة تقييم المدرسين التي يعتمدونها المشرفون حاليا هي استمارة تقييم سنوية للمدرس لا تغطي فقراتها كل جوانب التقييم الخاصة بأداء المدرسين خلال درس التربية الرياضية وان الدرجة التي يحصل عليها المدرس وفق فقرات التقييم الخاصة بالأداء ضمن استمارة التقييم تعتبر درجة قليلة مقارنة بالدرجة الكلية للاستمارة ولا توازي الدور والجهد الكبير الذي يؤديه المدرس خلال درس التربية الرياضية ولغرض انصاف المدرس واعطائه تقييما عادلا لأدائه خلال الدرس ارتأى الباحث بناء مقياس لتقييم أداء مدرسي التربية الرياضية في ضوء المهارات التدريسية التي يؤديها خلال الدرس للنهوض بهذا المستوى بما يخدم العملية التربوية ويساهم في تطويرها .

هدف البحث :

- التعرف على مستوى أداء مدرسي ومدرسات التربية الرياضية خلال الدرس .

فرض البحث

- هناك فروق في مستوى الأداء خلال الدرس بين مدرسي التربية الرياضية .

مجالات البحث

- **المجال البشري** : مدرسو التربية الرياضية للمرحلتين المتوسطة والاعدادية في مدينة الشطرة للعام الدراسي 2021-2022
- **المجال المكاني** : المدراس المتوسطة والاعدادية في القضاء .
- **المجال الزمني** : الفترة من 2022/1/5 ولغاية 2022/5/1 .

3- منهجية الدراسة وإجراءاته الميدانية:

منهج الدراسة:

استخدم الباحث المنهج الوصفي بالأسلوب المسحي لملائمته طبيعة مشكلة البحث .

مجتمع البحث : تم جمع المعلومات والبيانات الخاصة بمجتمع البحث والتمثلة بمدرسي ومدرسات التربية الرياضية في مدارس قسم تربية الشطرة بالتعاون مع قسم التخطيط التربوي في القسم المديرية العامة لتربية ذي قار ومديرية النشاط الرياضي والكشفي حيث بلغ عدد المدرسين (360) مدرس ومدرسة مثلو المجتمع الكلي للبحث والجدول رقم (1) يوضح ذلك .

جدول (1)

يبين توزيع عينة البحث

عينة التطبيق	عينة البناء	عينة التجربة الاستطلاعية	المجتمع الكلي
150	180	30	360

وسائل وأدوات جمع المعلومات والبيانات:

" لا بد أن يختار الباحث الأدوات والوسائل المناسبة لجمع المعلومات والبيانات سواء كانت أولية أو ثانوية علماً أنه يوجد العديد من الوسائل والأدوات لجمع البيانات وعليه أن يختار المناسبة لذلك " (7 : 75) .

ولقد استعان الباحث في الحصول على المعلومات والبيانات بالوسائل والأدوات التالية :

1. المصادر والمراجع العربية والأجنبية.
2. شبكة المعلومات الدولية (الانترنت) .
3. المكتبة الالكترونية الافتراضية .
4. فريق العمل المساعد.

المقياس المستخدم :

اتبع الباحث الخطوات التالية :

اولا- تحديد محاور المقياس :

بعد الاطلاع على العديد من الدراسات والادبيات في اختصاص طرائق التدريس والاختبار والمقياس وعلم النفس التربوي وعلم النفس الرياضي ، حدد الباحث ثلاث محاور لتقييم الاداء خلال درس التربية الرياضية وهي :

1- محور شخصية المدرس.

2- محور الادري والتنظيمي.

3- المحور التطبيقي .

وقام الباحث بإعداد وتوزيع استمارات استبانة لاستطلاع آراء مجموعة من الخبراء والمختصين في اختصاص طرائق التدريس والاختبار والمقياس وعلم النفس العام وعلم النفس الرياضي حول مدى صلاحية المحاور وازافة او حذف أو تعديل أي محور ، وبعد جمع البيانات وتفرغها استخدم الباحث اختبار (كا²) للتعرف على المحاور الصالحة من غيرها ، وقد أظهرت النتائج صلاحية اثنين محاور ورفض محور واحد وهو المحور التطبيقي لكون قيمة (كا²) المحسوبة أقل من قيمتها الجدولية البالغة (3.84) عند درجة حرية (1) ومستوى دلالة (0.05) وكما مبين في الجدول (2) .

جدول (2)

يبين صلاحية المحاور المقترحة

نوع الدلالة	قيمة كا ²	الصلاحية		المحاور المقترحة	ت
		لا يصلح	يصلح		
معنوي	13	صفر	13	شخصية المدرس	1
معنوي	13	صفر	13	الإداري والتنظيمي	2
غير معنوي	0.692	5	8	التطبيقي	3

وفي ضوء النتائج المتحققة تم اضافة المحور النفسي بعد ان أشره احد الخبراء حيث تم عرضه على

الخبراء الباقين فحاز على موافقتهم لتصبح المحاور كالتالي :

1- محور شخصية المدرس .

2- محور الاداري والتنظيمي .

3- المحور النفسي .

ثانيا - تحديد الأهمية النسبية والنسبة المئوية لمحاور الدراسة: -

يعد تحديد الأهمية النسبية لمحاور الدراسة ذو فائدة كبيرة جدا لمعرفة فيما إذا كان أحد هذه المحاور أهم من المحاور الأخرى في تقييم أداء مدرسي التربية الرياضية خلال الدرس وكذلك لتحديد عدد الفقرات المناسبة لكل محور من محاور الدراسة في ضوء أهميته النسبية ، لذلك ارتأى الباحث تحديد الأهمية النسبية لكل محور من محاور الدراسة حيث عرضت في استمارة استبيان وفق متدرج خماسي من (1 - 5) يبين فيها أقل درجة من الأهمية وأعلىها ، على مجموعة من الخبراء والمختصين في اختصاص طرائق التدريس وعلم النفس العام والاختبار والقياس وعلم النفس الرياضي وفي ضوء نتائج آراء الخبراء والمختصين تم تحديد الأهمية النسبية لكل محور من محاور الدراسة وكما مبين في الجدول (2) .

جدول (2)

يبين الأهمية النسبية لمحاور الدراسة وفقا لآراء الخبراء والمختصين

ت	المحاور	مجموع درجات المحور	الأهمية النسبية
1	الاداري والتنظيمي	39	% 86.66
2	شخصية المدرس	34	% 75.55
3	النفسي	33	% 73.33
	المجموع	143	% 317.76

ثالثا - إعداد فقرات المقياس :-

لغرض إعداد فقرات المقياس اطلع الباحث على مجموعة من المصادر في اختصاص طرائق التدريس والاختبار والقياس وعلم النفس التربوي والرياضي وكذلك العديد من المقاييس النفسية بالإضافة الى عدد من استمارات الملاحظة التي اعدت لقياس بعض المهارات التدريسية خلال درس التربية الرياضية ومن خلال هذه الدراسات والادبيات تمكن الباحث من صياغة مجموعة من الفقرات التي لها علاقة بأداء المدرسين والمدرسات خلال درس التربية الرياضية ، بعد ذلك أعد الباحث استبيان مفتوح تم توزيعه على مجموعة من مدرسي ومدرسات التربية الرياضية تضمن محاور الدراسة الاربعة مع تعريف اجرائي لكل محور من المحاور حيث طلب منهم ذكر المهارات التدريسية الخاصة بكل محور وقد تم توضيح ذلك بأكثر من مثال ومن خلال ذلك تمكن الباحث من الحصول ايضا على مجموعة اخرى من الفقرات وبعد جمعها تمت دراستها وتحليلها وأعدت صياغتها لتكون عدد الفقرات (44) فقرة موزعة على محاور الدراسة وحسب أهميتها النسبية والجدول (3) يوضح ذلك .

جدول (3)

يبين النسبة المئوية للأهمية النسبية وعدد فقرات كل محور من محاور الدراسة

ت	المحاور	الأهمية النسبية	النسبة المئوية	عدد الفقرات
1	الاداري والتنظيمي	86.66	% 27.27	16
3	شخصية المدرس	75.55	% 23.77	14
4	النفسي	73.33	% 23.07	14

رابعا - صلاحية فقرات المقياس :-

لمعرفة صلاحية فقرات كل محور من محاور الدراسة ، أعد الباحث استمارة استبيان تضمنت تعريف اجرائي لكل محور من محاور الدراسة والفقرات الخاصة به مع بيان اسلوب الملاحظة والذي تضمن ميزان تقدير خماسي من البدائل (ضعيف جدا ، ضعيف ، متوسط ، جيد ، جيد جدا) واعطيت الدرجات (1 ، 2 ، 3 ، 4 ، 5) لهذه البدائل على التوالي ، وتم عرضها على مختص في اللغة العربية لغرض التأكد من صحة صياغة الفقرات وتقويمها لغويا وبعد اجراء التعديلات اللغوية تم عرضها على (21) خبيراً ومختصاً، في اختصاص طرائق التدريس والاختبار والقياس وعلم النفس التربوي وعلم النفس الرياضي والتعلم الحركي وبعد جمع الاستمارات قام الباحث بتفريغ البيانات حيث تم استخدام اختبار (كا²) للتعرف على الفقرات الصالحة من غيرها وقد أظهرت النتائج صلاحية (44) فقرة وكما مبين في الجدول جدول رقم (4).

جدول (4)

يبين صلاحية الفقرات في كل محور من محاور الدراسة

أولا : المحور الاداري والتنظيمي						
ت	الفقرة	عدد الخبراء		نسبة الاتفاق	قيمة كا ² المحسوبة	نوع الدلالة
		لا يصلح	يصلح			
1.	اهتمامه بخطة العمل السنوية والشهرية وخطة الدرس	21	صفر	%100	21	معنوي
2.	اهتمامه بتنظيم وادامة السجلات الرياضية	19	2	%90.4	13.76	معنوي
3.	اهتمامه بتنظيم وتخطيط الملاعب والمساحات الرياضية	21	صفر	%100	21	معنوي
4.	ترتيب الاجهزة والادوات بشكل سليم ومناسب	19	2	%90.4	13.76	معنوي
5.	مراعاته للظروف الجوية والعوامل البيئية عند تقديم الدرس	20	1	%95.2	17.19	معنوي
6.	توزيع وقت الدرس على اجزائه بشكل منظم وسليم	21	صفر	%100	21	معنوي
7.	ترتيب وقوف الطلبة بشكل يسمح للجميع بمشاهدة	20	1	%95.2	17.19	معنوي

المهارة المراد تعلمها					
تقسيمه الطلبة الى مجاميع متعادلة ومتجانسة من حيث العدد والمستوى البدني والمهاري	21	%100	صفر	21	8.
حرصه على استثمار كل مجموعة للوقت المخصص لها لتطبيق المهارة	21	%100	صفر	21	9.
اهتمامه بزيادة وقت الاداء الحركي للطلبة اثناء الدرس	17.19	%95.2	1	20	10.
اهتمامه بالطلبة من ذوي الاحتياجات الخاصة	1.19	%61.9	8	13	11.
استخدامه تشكيلات مناسبة وحسب نوع المهارة المراد تطبيقها	17.19	%95.2	1	20	12.
تبدل اماكن المجاميع التطبيقية بشكل سريع ومنظم	21	%100	صفر	21	13.
استخدامه للصارفة بشكل منظم وسليم اثناء الدرس	17.19	%95.2	1	20	14.
اهتمامه بتفعيل دور الطلبة لقيادة الدرس بانفسهم	13.76	%90.4	2	19	15.
استخدامه للحركات المفاجئة (تنويع المثيرات) لزيادة انتباه وتشوق الطلبة للدرس .	17.19	%95.2	1	20	16.

ثانيا : محور شخصية المدرس

نوع الدلالة	قيمة كاسو المحسوبة	نسبة الاتفاق	عدد الخبراء		الفقرة	ت
			لا يصلح	يصلح		
معنوي	21	%100	صفر	21	اهتمامه بقيافته الرياضية اثناء الدرس	1.
معنوي	21	%100	صفر	21	اهتمامه بصحته ولياقته البدنية	2.
معنوي	21	%100	صفر	21	حرصه على ارتداء الطلبة القيافة الرياضية المناسبة خلال الدرس	3.
معنوي	17.19	%95.2	1	20	ثقلته بنفسه وقدرته على ادارة الدرس	4.
معنوي	21	%100	صفر	21	قدرته على ضبط الدرس وتدريب الطلبة على النظام	5.
معنوي	17.19	%95.2	1	20	قدرته على التصرف بشكل صحيح ومناسب في مختلف المواقف اثناء الدرس	6.
معنوي	17.19	%95.2	1	20	الرغبة والحماس نحو مهنة التدريس .	7.
معنوي	13.76	%90.4	2	19	تتبعه في حقل اختصاصه .	8.
معنوي	21	%100	صفر	21	تمكنه من المادة التي يدرسها .	9.
معنوي	17.19	%95.2	1	21	قدرته على قيادة وتوجيه الطلبة بشكل سليم .	10.
غير معنوي	0.42	57.14	9	12	بث القيم والمعايير الخلقية في نفوس الطلبة .	11.
معنوي	21	%100	صفر	21	استخدامه اللغة السليمة والصحيحة اثناء الدرس .	12.
معنوي	17.19	%95.2	1	20	اهتمامه بصوته وحسن استماع الطلبة له خلال الدرس .	13.
معنوي	17.19	%95.2	1	20	قدرته على التحكم بانفعالاته خلال الدرس	14.

ثالثا : المحور النفسي

نوع الدلالة	قيمة كا ² المحسوبة	نسبة الاتفاق	عدد الخبراء		الفقرة	ت
			لا يصلح	يصلح		
غير معنوي	1.19	%61.9	8	13	مراعاته للاسس النفسية والتربوية عند تنفيذ الدرس .	.1
معنوي	21	%100	صفر	21	تعامله بهدوء وحزم مع مختلف المواقف اثناء الدرس	.2
معنوي	21	%100	صفر	21	سعة صدره باجابته عن اسئلة الطلبة واستفساراتهم .	.3
معنوي	17.19	%95.2	1	20	تجاوب الطلبة واستفادتهم من مادة الدرس .	.4
معنوي	21	%100	صفر	21	تدريب الطلبة على حب العمل واداءه بسرعة ودقة .	.5
معنوي	17.19	%95.2	1	20	تنمية الشخصية المستقلة للطلبة اثناء الدرس .	.6
معنوي	21	%100	صفر	21	تنمية الدوافع لدى الطلبة خلال الدرس .	.7
معنوي	17.19	%95.2	1	20	اشباع حاجات الطلبة .	.8
معنوي	13.76	%90.4	2	19	قدرته على اثارة روح المرح والسرور لدى الطلبة .	.9
معنوي	13.76	%90.4	2	19	تعامله بشكل صادق وعادل مع جميع الطلبة .	.10
معنوي	17.19	%95.2	1	20	تنمية وتوجيه روح التنافس والتعاون بين الطلبة .	.11
معنوي	21	%100	صفر	21	مراعاته رغبات وميول الطلبة .	.12
معنوي	13.76	%90.4	2	19	اهتمامه بسلامة الطلبة من الاصابات الرياضية	.13
غير معنوي	2.33	%66.6	7	14	تشجيع الطلبة على الحوار والمناقشة اثناء الدرس	.14

وفي ضوء النتائج التي حصل عليها الباحث تم استبعاد الفقرات التي كانت فيها قيمة (كا²) المحسوبة أقل من قيمتها الجدولية البالغة (3.84) عند درجة حرية (1) ومستوى دلالة (0.05) .

خامسا-تعليمات المقياس :-

ذكرت هناء عبد الكريم عن محمود عبد المنعم وعيسى عبد الله أن " التعليمات بمثابة أداة تعريفية لتنفيذ المقياس والتي يفضل ان تكون بسيطة موجزة وواضحة متضمنة معارف تتصل بكل من هدف الاختبار وكيفية تسجيل الاجابات"(13 : 100) ، ولغرض الحصول على نتائج أكثر دقة قام الباحث بإعداد تعليمات خاصة بالمقياس لإعطاء صورة واضحة للملاحظين حول كيفية تسجيل تقديراتهم لأداء مدرسي التربية الرياضية خلال الدرس وتم كتابة هذه التعليمات في صفحة مستقلة من صفحات المقياس تضمنت أهمية التركيز والصدق والاجابة وعدم ترك أي فقرة دون الاجابة عليها والاشارة الى ان هذه الاجابات سرية ولا تستخدم إلا لأغراض البحث العلمي فقط .

سادسا -مفتاح تصحيح المقياس :-

" أن طريقة التصحيح تؤدي دوراً مهماً في النتائج الأخيرة للأختبارات وهذه المعلومة تنطبق على كل أنواع الاختبارات بما في ذلك الاختبارات الموضوعية "(12 : 79) ، وبما ان الدرجة التي يحصل عليها المدرس او المدرسة ذات أهمية كبيرة وتلعب دوراً مهماً في النتائج الأخيرة للمقياس لذلك اعد الباحث مفتاح تصحيح خاص بالمقياس تم من خلاله استخراج الدرجات والمؤشرات الاحصائية ، حيث استخدم الباحث ميزان تقدير خماسي التدرج من البدائل (ضعيف جداً ، ضعيف ، متوسط ، جيد ، جيد جداً) واعطيت الدرجات (1 ، 2 ، 3 ، 4 ، 5) لهذه البدائل على التوالي بعد استحصال موافقة السادة الخبراء والمختصين وبذلك توصل الباحث الى اعداد الصورة الأولية لمقياس تقييم الاداء لمدرسي التربية الرياضية خلال الدرس .

سابعا -التطبيق الاستطلاعي للمقياس :-

قام الباحث بإجراء التطبيق الاستطلاعي على عينة من مدرسي التربية الرياضية بعد أن تم تسليم المقياس الى الملاحظين لملاحظة المدرسين وقد تكونت من (30) مدرسا شكلوا نسبة مئوية مقدارها (8.33) من مجتمع البحث الكلي للفترة من 1 / 1 / 2022 ولغاية 1 / 5 / 2022 وكان الغرض منها ما يلي:

1- معرفة مدى وضوح فقرات المقياس لدى الملاحظين .

2- معرفة مدى تغطية فقرات المقياس لجوانب تقييم أداء المدرسين خلال درس التربية الرياضية

3-وضوح تعليمات المقياس .

4-أمكانية ملاحظة فقرات المقياس ضمن الوقت المخصص لدرس التربية الرياضية

5-سلامة فقرات المقياس لغويا وسهولة فهمها ودقة صياغتها ، وقد اتضح من خلال ذلك ان جميع الفقرات كانت مفهومه وواضحة وقابلة للملاحظة والمقياس خلال درس التربية الرياضية .

3-5 التجربة الرئيسية :-

بعد اكتمال اجراءات التطبيق الاستطلاعي باشر الباحث بإجراء التجربة الرئيسية (تجربة البناء) من خلال تطبيق المقياس على عينة البناء والبالغة (180) مدرس وقد شكلوا نسبة مئوية مقدارها 150% من مجتمع البحث الكلي للفترة من 1 / 1 / 2022 ولغاية 1 / 5 / 2022 ، وتجدر الإشارة هنا الى ان تقديرات الملاحظين يتم تسجيلها على فقرات المقياس من خلال زيارتهم الميدانية للمدرسين وملاحظتهم اثناء درس التربية الرياضية ، وبعد جمع الاستمارات تم تفرغ البيانات الخاصة بافراد عينة البناء باستخدام مفتاح تصحيح المقياس.

1-مؤشرات التمييز :-

"لغرض الحصول على فقرات ذات قدرة تمييزية عالية بين الافراد في السمة المراد قياسها ولكون معامل التمييز من الصفات الهامة في تحليل الفقرات حيث ان تمييز الفقرة يساعد في تحديد قدرتها على التمييز بين الافراد ذوي المستويات العليا والدنيا أي قدرتها على التمييز بين الفروق الفردية للأفراد"(14 : 195) ، استخدم الباحث ما يلي :

-المجموعتان طرفيتان :-

- لغرض استخراج القدرة التمييزية للفقرات بهذه الطريقة اتبع الباحث ما يلي :-
- 1- تطبيق فقرات المقياس على عينة البناء وتصحيح الاستثمارات .
 - 2- تحديد الدرجة الكلية التي حصل عليها كل فرد ولجميع المقاييس الفرعية كل على حدة
 - 3- ترتيب الدرجات الكلية ترتيبا تنازليا ومن ثم اخذ أعلى وأدنى 27 % من الدرجات الكلية لكل مقياس فرعي ، حيث تمثل المجموعة العليا 27 % من الافراد ذوي المستويات العليا والمجموعة الدنيا 27 % من الافراد ذوي المستويات الدنيا كان عدد الافراد في المجموعتين العليا والدنيا مساويا (28) فردا لكل مجموعة بعد ذلك تم حساب الوسط الحسابي والانحراف المعياري لدرجات المجموعتين في كل محور من محاور المقياس وتطبيق اختبار (T .Test) للعينات المستقلة للتعرف على الدلالة الاحصائية للفرق بين المجموعتين العليا والدنيا من خلال مقارنتها بالقيمة الجدولية البالغة (2.00) عند درجة حرية (54) ومستوى دلالة (0.05). وفي ضوء النتائج المتحققة فان فقرات المقياس لها القدرة على التمييز بين اداء المدرسين خلال درس التربية الرياضية والجدول (5) يبين ذلك .

جدول (5)

يبين قيم الاختبار التائي لمعامل التمييز بأسلوب المجموعتين الطرفيتين لمقياس تقييم الاداء خلال درس التربية الرياضية

المقياس الفرعي	رقم الفقر	المجموعة العليا		المجموعة الدنيا		القيمة التائية	تقويم الفقرة
		الانحراف المعياري	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الوسط الحسابي		
الاداري والتنظيمي	1	1.265	3.875	1.286	3.017	3.545	مميزة
	2	1.213	3.482	1.210	2.586	2.817	مميزة
	3	1.025	4.241	1.206	3.206	3.522	مميزة
	4	1.428	3.551	1.261	3.344	0.585	غير مميزة
	5	1.238	3.965	1.355	2.862	3.236	مميزة
	6	1.328	4.137	1.371	3.103	2.917	مميزة
	7	0.959	4.275	1.267	3.034	4.205	مميزة
	8	1.187	4.137	1.117	3.034	3.645	مميزة
	9	1.527	3.758	1.412	2.931	2.142	مميزة
	10	1.206	3.793	1.378	2.551	3.650	مميزة
	11	0.967	4.310	1.212	3.551	2.634	مميزة
	12	1.066	4.069	1.234	3.103	3.186	مميزة
	13	1.279	4.069	1.168	2.689	4.287	مميزة
	14	1.117	4.034	0.976	2.896	4.130	مميزة
	15	1.204	3.696	1.314	2.732	4.047	مميزة

مميزة	3.432	1.255	2.172	1.192	3.275	1	شخصية المدرس
مميزة	2.140	1.278	2.724	1.298	3.448	2	
غير مميزة	1.163	1.370	3.344	1.098	3.724	3	
مميزة	2.235	1.322	2.965	1.137	3.689	4	
مميزة	5.437	1.205	2.896	0.712	4.310	5	
مميزة	3.715	1.179	2.965	0.925	4.000	6	
مميزة	2.888	0.710	4.172	0.552	4.655	7	
مميزة	3.412	1.146	3.620	0.829	4.517	8	
مميزة	2.553	0.798	4.069	0.631	4.551	9	
مميزة	2.445	1.198	3.689	1.058	4.413	10	
مميزة	3.091	1.012	3.103	1.267	4.034	11	
مميزة	2.314	0.849	3.689	1.168	4.310	12	
مميزة	3.650	1.379	2.551	1.206	3.793	13	
غير مميزة	1.100	1.270	3.551	1.113	3.896	1	النفسي
مميزة	2.815	1.241	2.551	1.828	3.448	2	
مميزة	3.936	1.454	2.482	1.048	3.793	3	
مميزة	4.445	1.144	3.103	0.840	4.275	4	
مميزة	4.692	1.476	2.413	0.923	3.931	5	
مميزة	3.607	0.786	4.241	0.384	4.827	6	
مميزة	2.686	1.209	3.965	0.669	4.655	7	
مميزة	3.192	1.101	4.000	0.527	4.724	8	
غير مميزة	1.379	0.789	4.137	0.732	4.413	9	
مميزة	3.742	0.915	4.137	0.384	4.827	10	
مميزة	3.710	1.179	2.965	0.925	4.000	11	
مميزة	3.849	1.167	3.827	0.454	4.724	12	

قيمة (ت) الجدولية عند درجة حرية (54) ومستوى دلالة $0.05 = 2.00$.

ثامنا - معامل ارتباط درجة الفقرة بالدرجة الكلية للمحور (الاتساق الداخلي) :-

"يعد ايجاد العلاقة الارتباطية بين درجة الفقرة الواحدة والمجموع الكلي لدرجات المحور الذي تنتمي اليه احد اساليب التحليل الاحصائي لفقرات المقياس وتعني ان كل فقرة من الفقرات تسير في نفس المسار الذي يسير فيه المقياس ككل" (6 : 51) ، ولكون مقياس تقييم الاداء يتضمن مجموعة من المحاور قام الباحث باستخراج العلاقة التي تربط الفقرة الواحدة بالمجموع الكلي لدرجات المحور الذي تنتمي اليه من خلال حساب معامل الارتباط البسيط بيرسون لأفراد عينة البناء البالغ عددهم (180) مدرس ، وفي ضوء ذلك يتم حذف الفقرة التي يكون معامل ارتباطها بالدرجة الكلية واطنا لكونها لا تقيس السمة التي يقيسها الاختبار ككل

. ولمعرفة الدلالة الاحصائية فقد تم مقارنتها مع قيمة معامل الارتباط الجدولية البالغة (0.195) عند درجة حرية (102) ومستوى دلالة (0.05) والجدول (6) يبين ذلك .

جدول (6)

يبين قيمة معامل ارتباط كل فقرة بالمجموع الكلي لدرجات المجال الذي تنتمي اليه

المحور الفرعي	ت	معامل الارتباط	نوع الدلالة	المقياس الفرعي	ت	معامل الارتباط	نوع الدلالة
الاداري والتنظيمي	1	0.317	معنوي	الاداري والتنظيمي	8	0.218	معنوي
	2	0.302	معنوي		9	0.387	معنوي
	3	0.351	معنوي		10	0.269	معنوي
	4	0.305	معنوي		11	0.418	معنوي
	5	0.242	معنوي		12	0.387	معنوي
	6	0.312	معنوي		13	0.337	معنوي
	7	0.412	معنوي		14	0.226	معنوي
شخصية المدرس	1	0.410	معنوي	شخصية المدرس	7	0.283	معنوي
	2	0.291	معنوي		8	0.273	معنوي
	3	0.262	معنوي		9	0.265	معنوي
	4	0.503	معنوي		10	0.321	معنوي
	5	0.322	معنوي		11	0.260	معنوي
	6	0.317	معنوي		12	0.263	معنوي
النفسي	1	0.341	معنوي	النفسي	6	0.318	معنوي
	2	0.423	معنوي		7	0.379	معنوي
	3	0.460	معنوي		8	0.304	معنوي
	4	0.288	معنوي		9	0.277	معنوي
	5	0.290	معنوي		10	0.198	معنوي

*قيمة (ر) الجدولية عند مستوى دلالة 0.05 ودرجة حرية (ن-2) = 104-2 = 102 = 0.195

3- معاملات ارتباط درجات المحاور الفرعية بالدرجة الكلية للمقياس

لغرض استخراج معاملات الارتباط بين درجات المحاور الفرعية والدرجة الكلية للمقياس قام الباحث باستخراج معاملات الارتباط البسيط بيرسون لأفراد عينة البناء حيث انه " كلما كانت قيم معاملات ارتباط درجات محاور المقياس بالدرجة الكلية عالية كان ذلك دليلا على الاتساق الداخلي للمقياس ككل " (8 : 68) ، وكانت النتائج كما مبين في الجدول (7)

جدول (7)

يبين معاملات ارتباط المجالات الفرعية بالدرجة الكلية للمقياس

النفسي	شخصية المدرس	الاداري والتنظيمي	المحاور الفرعية
			الاداري والتنظيمي
		0.572	التعليمي
		0.292	شخصية المدرس
	0.286	0.198	النفسي
0.497	0481	0.462	الدرجة الكلية

ومن خلال الجدول أعلاه يتبين ان جميع معاملات ارتباط المحاور الفرعية بالدرجة الكلية دالة

احصائيا عند درجة حرية (102) ومستوى دلالة (0.05)

تاسعا - حساب الاسس العلمية للمقياس :-**1-الصدق :-**

للسدق انواع عديدة وقد استخدم الباحث الطرائق التالية للتحقق من صدق مقياسه .

2-الصدق الظاهري :-

تم التحقق من الصدق الظاهري للمقياس من خلال عرض محاوره وفقراته على مجموعة من الخبراء والمختصين لتحديد صلاحيتها .

3-صدق المحتوى :

"يهدف صدق المحتوى الى معرفة مدى تمثيل الاختبار أو المقياس لجوانب السمة أو الصفة أو القدرة المطلوب قياسها واما إذا كان الاختبار أو المقياس يقيس جانبا محدد من هذه الظاهرة أم يقيسها كلها" (9) : (258) ، وللتحقق من هذا النوع من الصدق لجأ الباحث الى عرض محاور المقياس على مجموع من الخبراء والمختصين لتحديد صلاحيتها وحساب الأهمية النسبية لكل مجال وبيان قدرتها على قياس الأداء خلال الدرس ثم قام بصياغة فقرات المقياس صياغة دقيقة وتم عرضها على مجموعة اخرى من الخبراء والمختصين لبيان صلاحيتها وارتباطها بالمحور الذي يمثلها بعد ذلك تم استبعاد الفقرات التي لم تحصل على النسبة المقبولة من اتفاق الخبراء .

4-صدق البناء :-

"يطلق على صدق البناء صدق التكوين الفرضي ويقصد به قدرة المقياس على قياس تكوين فرضي او مفهوم نفسي او سمة معينة" (10 : 98) .

أولاً : أسلوب المجموعتان الطرفيتان :

أن قدرة فقرات المقياس على التمييز بين الافراد ذوي المستويات العليا والدنيا يعد دليلاً على صدق البناء وقد تحقق الباحث من ذلك من خلال حساب القدرة التمييزية لفقرات المقياس باستخدام المجموعتين الطرفيتين حيث تم استبعاد الفقرات الضعيفة والابقاء على الفقرات ذات القدرة التمييزية العالية .

ثانياً : الاتساق الداخلي :

لقد تحقق الباحث من صدق الاتساق الداخلي من خلال ما يلي :
أ- حساب معامل ارتباط درجة الفقرة بالدرجة الكلية للمحور الفرعي الذي تنتمي اليه .
ب- حساب معامل ارتباط درجة المحور الفرعي بالدرجة الكلية للمقياس .

ثالثاً- الثبات :

للتحقق من ثبات المقياس قام الباحث باتباع الاجراءات التالية :-

رابعاً : التجزئة النصفية :

" تعد التجزئة النصفية مؤشراً لقياس الاتساق الداخلي للاختبار وفيها يتم الحصول على درجة فرعية لكل من النصفين ثم يتم حساب معامل الارتباط بين هذين النصفين ويكون معامل الارتباط مؤشراً لثبات نصف الاختبار الذي يتم تصحيحه باستخدام معادلة سبيرمان براون" (14 : 243) .
لذلك قام الباحث بتقسيم فقرات المحاور الفرعية للمقياس الى نصفين اشتمل النصف الاول على الفقرات ذات الارقام الفردية واشتمل النصف الثاني على الفقرات ذات الارقام الزوجية . بعد ذلك تم استخراج معامل الارتباط البسيط بيرسون لمجموع درجات نصفي الاختبار ولكون هذه القيم تمثل معاملات ثبات نصف الاختبار للمحاور الفرعية لذلك قام الباحث بتصحيحها باستخدام معادلة سبيرمان براون للحصول على ثبات الاختبار ككل وكما مبين في الجدول (8) .

جدول (8)

يبين معاملات ثبات الاختبار بالتجزئة النصفية مع معامل التصحيح

ت	المحاور الفرعية	الثبات قبل التصحيح	الثبات بعد التصحيح
1	الاداري والتنظيمي	0.631	0.77
2	شخصية المدرس	0.672	0.80
3	النفسي	0.789	0.88

خامساً : معادلة ألفا كرونباخ :-

" يتم استخدام هذه الطريقة لاستخراج معامل الثبات في الحالات التي يكون فيها تقدير الدرجات مرتبط بنوع استجابة افراد العينة والتي تقع ضمن مستويات متعددة كالاستجابة لعبارات المقياس على ميزان تقدير

مثل (جيد جدا - جيد - متوسط - ضعيف - ضعيف جداً) حيث وجد كرونباخ ان هذا المعامل يعد مؤشراً للتكافؤ أي يعطي قيمة تقديرية جيدة لمعامل التكافؤ الى جانب الاتساق الداخلي او التجانس" (9 : 213) .
وقد تم حساب معامل الثبات باستخدام معادلة ألفا كرونباخ وكانت النتائج كما في الجدول (9) .

جدول (9)

يبين معاملات ثبات الاختبار لمجالات المقياس باستخدام معادلة الفا كرونباخ

معامل الثبات	المحور	ت
0.81	الاداري والتنظيمي	1
0.75	شخصية المدرس	2
0.82	النفسي	3

تاسعا : الخطأ المعياري :

"إذ أنه من الحقائق العلمية المسلم بها أنه لا يمكن الجزم بخلو دراسة ما من الأخطاء فكل عمل يصاحبه مجموعة من الأخطاء ولو بنسبة قليلة نتيجة عدم التحكم التام والضبط الدقيق لمواقف الاختبار لوجود متغيرات عديدة تؤثر في هذه المواقف بالإضافة الى أخطاء التطبيق والملاحظة" (5 : 41) ، وقد تم حساب الخطأ المعياري وكانت النتائج كما في الجدول (10) .

جدول (10)

يبين الأخطاء المعيارية للمجالات الفرعية للمقياس

الخطأ المعياري	معامل ألفا للثبات	خطأ المعياري للتجزئة	معامل الثبات بالتجزئة	الانحراف المعياري	المحاور	ت
0.536	0.81	0.589	0.77	1.23	الاداري والتنظيمي	1
0.605	0.75	0.541	0.80	1.21	شخصية المدرس	2
0.484	0.82	0.394	0.88	1.14	النفسي	3

3-6 التطبيق النهائي للمقاييس :

بعد أن أصبح المقياس النفسي بتعليماتها وفقراتها جاهزاً للتطبيق (المقاييس بالصورة النهائية) ، باشر الباحث مع فريق العمل المساعد بتطبيق المقاييس على عينة البحث (عينة التطبيق) البالغ عددهم (150) مدرس في مدينة الشطرة وكانت نسبتهم (41.66) من مجتمع البحث ، بتاريخ 2022/5/2 .
وبعد الانتهاء من تنفيذ التجربة الرئيسية ، جدول الباحث البيانات الخاصة بإفراد عينة التطبيق بعد جمعها وترتيبها تمهيدا لتحليلها إحصائياً .

7-3 الوسائل الاحصائية :

اعتمد الباحث على الحقيبة الاحصائية (SPSS) لاستخراج الوسائل الاحصائية .

4- عرض النتائج وتحليلها ومناقشتها: -**4-1- عرض النتائج: -**

لغرض توضيح المعلومات التي استخلصها الباحث فقد اوردها على شكل جداول ثم تحليلها ومناقشتها بعد عرضها مباشرة.

4-1-1- عرض نتائج مستوى أداء مدرسي التربية الرياضية وتحليلها ومناقشتها: -**جدول (11)**

يبين الاوساط الحسابية والانحرافات المعيارية لمستوى أداء مدرسي التربية الرياضية

ت	مجالات الدراسة	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري
1	الاداري والتنظيمي	49.97	6.11
2	شخصية المدرس	39.95	3.88
3	النفسي	39.30	3.04
	المجموع	166.3	16.05
	الدرجة الكلية للمقياس	230	

من خلال تسليط الضوء على الجدول (11) نلاحظ ان قيمة الوسط الحسابي لعينة البحث من المدرسين كان (166.3) وانحرافها المعياري كان (16.05) مما يدل على ان مستوى اداء مدرسي التربية الرياضية هو متوسط لأن الدرجة 166.3 تقابل الدرجة المعيارية (49.650) التي تقع ضمن المستوى متوسط ، وهو مستوى غير مقبول ودون

جدول (12)

يبين نتائج تحليل التباين لعينة المدرسين حسب محاور الدراسة

الدلالة الاحصائية	قيمة F		متوسط المربعات	درجة الحرية	مجموع المربعات	مصدر التباين
	الجدولية	المحسوبة				
معنوي	2.65	213.26	3291.68	3	9875.04	بين المجموعات
			15.435	376	5803.57	داخل المجموعات
				379	15678.61	المجموع

يشير الفرق في مستوى اداء المدرسين الى ان طبيعة الفروق الظاهرة هي معنوية وقد دلت النتائج المستخلصة من تحليل التباين على ذلك وللايضاح نبين ان قيمة (F) المحسوبة كانت (213.26) وهي اكبر من قيمتها الجدولية البالغة (2.65) عند درجتى حرية (3 - 376) ومستوى دلالة 0.05 .

وهذا ما يؤكد معنوية الفرق في مستوى الاداء لدى المدرسين ولمعرفة افضلية الفروق ولصالح من استخدم الباحث اختبار (L.S.D) لأظهار معنوية الفروق بين الاوساط الحسابية لعينة البحث (المدرسين) وحسب محاور الدراسة وقد تبين أن هنالك فروقاً معنوية عند درجة حرية (376) ومستوى دلالة 0.05 بين محاور الدراسة للمدرسين وكما مبين في الجدول (13) .

جدول (13)

يبين معنوية الفروق بين الاوساط الحسابية لمستوى اداء المدرسين بقيمة (L.S.D)

ت	محاور الدراسة	الفرق بين الاوساط الحسابية	قيمة L.S.D	الدلالة الاحصائية
1	الاداري والتنظيمي - التعليمي	13.42	1.117	معنوي
2	الاداري والتنظيمي - شخصية المدرس	10.44		معنوي
3	الاداري والتنظيمي - النفسي	10.43		معنوي
4	1 - شخصية المدرس	2.97		معنوي
5	التنظيمي - النفسي	2.98		معنوي
6	شخصية المدرس - النفسي	0.01		غير معنوي

من خلال الجدول أعلاه يتبين ان الفرق بين الوسطين الحسابيين للمحورين الاداري والتنظيمي والتعليمي هو (13.42) وهو أكبر من قيمة (L.S.D) تحت مستوى 0.05 وهذا يدل على ان الفرق معنوي ولصالح المحور الاداري والتنظيمي . والفرق بين الوسطين الحسابيين للمحورين الاداري والتنظيمي وشخصية المدرس هو (10.44) وهو أكبر من قيمة (L.S.D) تحت مستوى 0.05 وهذا يدل على ان الفرق معنوي ولصالح المحور الاداري والتنظيمي . والفرق بين الوسطين الحسابيين للمحورين الاداري والتنظيمي والنفسي هو (10.43) وهو أكبر من قيمة (L.S.D) تحت مستوى 0.05 وهذا يدل على ان الفرق معنوي ولصالح المحور الاداري والتنظيمي .

أما الفرق بين الوسطين الحسابيين للمحورين التعليمي وشخصية المدرس هو (2.97) وهو أكبر من قيمة (L.S.D) تحت مستوى 0.05 وهذا يدل على ان الفرق معنوي ولصالح محور شخصية المدرس .

أما الفرق بين الوسطين الحسابيين للمحورين التعليمي والنفسي هو (2.98) وهو أكبر من قيمة (L.S.D) تحت مستوى 0.05 وهذا يدل على ان الفرق معنوي ولصالح المحور النفسي .

أما الفرق بين الوسطين الحسابيين للمحورين شخصية المدرس والنفسي هو (0.01) وهو اصغر من قيمة (L.S.D) تحت مستوى 0.05 مما يدل على ان الفرق غير معنوي وتكافؤ مستوى اداء المدرسين في هذين المحورين .

أما بالنسبة للأفضلية في مستوى اداء المدرسين بين مجالات الدراسة فقد اظهرت النتائج تفوق عينة البحث في المحور الاداري والتنظيمي على باقي المحاور الاخرى .

ويرى الباحث ان السبب في ذلك يعود الى اهتمام مدرسي التربية الرياضية بتطبيق النواحي الادارية والالتزام بها حيث انها توفر الضبط والنظام خلال الدرس إذا ما اخذنا بنظر الاعتبار كونها من المتطلبات المهمة والضرورية وعدم توفرهما يؤدي الى ضعف قدرة المدرس على التعامل مع الطلاب وبالتالي يسود عمله الفوضى ويتحول الى عمل خالياً من الاهداف والغايات السامية التي يسعى الى تحقيقها من خلال الدرس ، وعلى هذا الأساس فإن اهتمام المدرس بها جاء نتيجة لعلمه المسبق بتاثيرها في خلق جو تربوي يسوده النظام وخالياً من الفوضى التي تؤدي الى فقدان المدرس لسيطرته على الدرس بالاضافة الى ان مشكلة تزايد اعداد الطلاب في صفوفنا الدراسية قد دفع بالمدرس الى الاهتمام بالجوانب الادارية والتنظيمية لغرض سيطرته على الدرس وتجاوز هذه المشكلة كونها احدى العقبات الكبيرة التي تواجهها في التعامل مع الطلاب خلال درس التربية الرياضية .

"حيث إن اهتمام المدرسين بالمهارات الادارية والتنظيمية واتقانهم لها سيسهم في تخليصهم من احد اهم مصادر الضغط والشعور بالضيق التي تصاحب اداءهم خلال الدرس إلا وهي سلوك الطلاب غير المقبول ومشكلات الانضباط الصفي" (17 : 18) .

5-الاستنتاجات والتوصيات

1-5 الاستنتاجات.

في ضوء النتائج يوصي الباحث بما يلي :

1. تم بناء مقياس تقييم الاداء خلال الدرس لمدرسي التربية الرياضية في مدينة الشطرة
2. تم التعرف على مستوى الاداء خلال الدرس لمدرسي التربية الرياضية في مدينة الشطرة

2-5 أما التوصيات فكان أهمها:

1. الاستعانة بالمقياس الحالي في تقييم أداء مدرسي التربية الرياضية في مدينة الشطرة
2. الإكثار من الدورات التطويرية لتحسين مستوى أداء مدرسي التربية الرياضية في مدينة الشطرة.

المصادر

- 1- أيزابيل فيفر ، جين دنلاب : الاشراف التربوي على المعلمين دليل لتحسين التدريس ، ترجمة محمد عيد ديراني ، ط2 ، الجامعة الاردنية ، 1997 ، .
- 2- حسن سيد معوض : طرق التدريس في التربية الرياضية ، ط3 ، الجهاز المركزي للكتب الجامعية والمدرسية والوسائل التعليمية ، 1970 .
- 3- ريسان خريبط وناهدة رسن : علم النفس الرياضي في التدريب والمنافسات الرياضية الحديثة ، الموصل ، مطبعة جامعة الموصل ، 1988 ، .
- 4- شوقي شامخ : سلوكيات الانسان وانعكاساتها على إدارة الاعمال ، بغداد ، دار الحكمة ، 1992 .
- 5- عبد الرحمن احمد : القيادة والتدريب في علم النفس والتربية ، الاسكندرية ، دار المعرفة الجامعية ، 1985

- 6- عبد الرحمن محمد عيسوي : القياس التجريبي في علم النفس والتربية ، القاهرة ، دار المعارف الجامعية ، 1985 .
- 7- فايز جمعه النجار وآخرون : أساليب البحث العلمي – منظور تطبيقي ، ط2 ، دار الحامد ، الأردن ، 2010.
- 8- ليلي السيد فرحات : القياس المعرفي الرياضي : ط1 ، القاهرة ، مركز الكتاب للنشر ، 2001.
- 9- محمد حسن علاوي ، محمد نصر الدين رضوان : القياس في التربية الرياضية وعلم النفس الرياضي ، القاهرة ، دار الفكر العربي ، 1988 .
- 10- محمد شحاته ربيع : قياس الشخصية ، القاهرة ، دار المعرفة ، 1994.
- 11- مروان عبد المجيد ، محمد جاسم الياسري : مصدر سبق ذكره ، 2001 ،
- 12- مصطفى محمود الأمام ، وآخرون : التقويم والقياس ، بغداد ، دار الحكمة للطباعة والنشر ، ب ، س.
- 13- ممدوح عبد المنعم وعيسى عبد الله (1995) اقتبسته هناء عبد الكريم : مصدر سبق 100 .
- 14- موسى النبهان : أساسيات القياس في العلوم السلوكية : ط1 ، عمان ، دار الشروق للنشر والتوزيع ، 2004 .
- 15- مؤيد سعيد السالم ، عادل حرحوش صالح : إدارة الموارد البشرية ، مطبعة جامعة بغداد ، 2000 ،
- 16- ميرفت علي خفاجة ، مصطفى السايح محمد : المدخل الى طرائق تدريس التربية الرياضية ، ط1 ، الاسكندرية ، دار الوفاء لدنيا الطباعة والنشر ، 2008
- 17- Havoun , . v . and hamlon , teachers of discilpline in ajordanian secondary school pastoral care in education , 1997