مجلة دامو لعلوم الرياضة
DAMU JOUNRAL OF SPORT SCIENCE (DJSS)
ISSN-L: 3005-8244, ISSN-P: 3005-8236
DOI Prefix: 10.64002

دراسة مقارنة في السلوك الإيجابي الرياضي للاعبي كرة قدم الصالات (FUTSAL) في عدد من منتخبات الكليات العلمية والانسانية في جامعة الموصل

أ.د وليد غانم ذنون، أ.م.د عمار شهاب احمد، أ.د سعود عبد المحسن خليل

[1،2،3] كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة، جامعة الموصل، العراق.

*الايميل: waleeds_024@gmail.com

تاريخ استلام: 2026/06/15 تاريخ نشر: 2026/08/25

الملخص

هدف البحث الى التعرف على درجة السلوك الايجابي الرياضي لدى لاعبي (FUTSAL) لبعض منتخبات الكليات العلمية والانسانية، وكذلك التعرف على الفروق في السلوك الايجابي الرياضي بين لاعبي (FUTSAL) الكليات العلمية والانسانية، وقد أجري البحث على بعض لاعبي (FUTSAL) الكليات العلمية والانسانية من المشاركين في دوري جامعة الموصل للعام الدراسي (2023 - 2024)، والبالغ عددهم (276) لاعبا حسب الاحصائية التي تم الحصول عليها من مسؤول النشاط الرياضي في الجامعة ,وقد تم اختيار عينة البحث بالطريقة العمدية وقد تم اختيار (144) لاعبا يمثلون (6) كليات علمية و(6) كليات انسانية، وبواقع (12) لاعبا لكل كلية من مجتمع البحث، أي ما نسبته (52,173%) من مجتمع البحث الأصلي بالنسبة لعدد اللاعبين، وتم استخدام الاستبيان المعد من قبل (الحيالي والحديدي، 2019)، والمتكون من (42 فقرة)، وقد استخدمت الوسائل الاحصائية الاتية (النسبة المئوية, اختبار (t) لعينتين مستقلتين, الوسط الحسابي, الانحراف المعياري, معامل ارتباط بيرسون, معامل ارتباط الفاكرونباخ), وقد استنتج الباحثون ما يأتي:

- حصول لاعبو منتخبات الكليات العلمية والانسانية (FUTSAL) على درجة عالية من السلوك الإيجابي الرياضي .
- عدم وجود فروق ذات دلالة معنوية في السلوك الايجابي الرياضي بين لاعبي الكليات العلمية والانسانية في فعالية (FUTSAL).

الكلمات المفتاحية:

السلوك الإيجابي ـ كرة قدم الصالات ـ الكليات العلمية والإنسانية (جامعة الموصل).

This is an open access article under the CC BY license:

https://doi.org/10.64002/gfn79d88

مجلة دامو لعلوم الرياضة
DAMU JOUNRAL OF SPORT SCIENCE (DJSS)
ISSN-L: 3005-8244, ISSN-P: 3005-8236
DOI Prefix: 10.64002

Positive behavior of (FUTSAL) players for a number of scientific and humanitarian faculties at the University of Mosul (Comparative Study)

Prof. Dr. Waleed Ghanim Thanoon, Asst. Prof. Dr. Ammar Shihab Ahmed, Prof. Dr. Saud Abdul Mohsen Khalil

[1,2,3] College of Physical Education and Sports Sciences – University of Mosul – Iraq.

*Corresponding author: waleeds_024@gmail.com

Received: 15-06-2026 **Publication: 25-08-2026**

Abstract

This research aimed to identify the level of positive sports behavior among futsal players in several scientific and humanities college teams, as well as to identify differences in positive sports behavior between futsal players from scientific and humanities colleges. The research was conducted on futsal players from scientific and humanities colleges who participated in the University of Mosul League for the academic year (2023-2024), totaling (276) players according to statistics obtained from the university's sports activity coordinator. The research sample was selected purposively, and (144) players were chosen. Players representing six scientific colleges and six humanities colleges, with twelve players from each college, were selected from the research population. This represents 52.173% of the original research population in terms of the number of players. The questionnaire developed by Al-Hayali and Al-Hadidi (2019), consisting of 42 items, was used. The following statistical methods were employed: percentage, t-test for independent samples, arithmetic mean, standard deviation, Pearson correlation coefficient, and Cronbach's alpha coefficient. The researchers concluded the following:

- Players from the scientific and humanities colleges' futsal teams demonstrated a high level of positive sportsmanship.
- There were no statistically significant differences in positive sportsmanship between players from the scientific and humanities colleges in futsal.

Keywords:
Positive Behavior - Futsal - Scientific and Humanities Colleges (University of Mosul).

This is an open access article under the CC BY license:

https://doi.org/10.64002/gfn79d88

1. التعريف بالبحث

1-1 المقدمة واهمية البحث:

تُعد الرياضة الجامعية أحد أهم الأوساط التربوية والاجتماعية التي تسهم في تشكيل شخصية الطالب الجامعي وبناء سلوكياته الأخلاقية والاجتماعية. وتشير الأدبيات المعاصرة إلى أن المشاركة في الأنشطة الرياضية الجامعية لا تقتصر على تطوير المهارات البدنية والفنية فحسب، بل تمتد لتشمل تنمية القيم الأخلاقية والسلوكيات الإيجابية التي تنعكس على حياة الطالب الأكاديمية والاجتماعية. (Kavussanu, 2012. pp. 364-383)

يختلف الناس على اساس النمط السلوكي إلى ثلاثة انماط من السلوك هي: (الايجابي، والعدواني، والسلبي)، بل ربما وجدت هذه الانماط عبر فترات من حياتهم، ولكن يظل أهم انواع السلوك هو السلوك الإيجابي الواثق وهو الأسلوب الطبعي في التصرف الواضح والمباشر، والصادق والقائم على الاحترام، والذي من خلاله يتم تأسيس علاقات سليمة وفعالة. (العباد، 2004، 59).

يُعرف السلوك الإيجابي الرياضي (Prosocial Behavior) بأنه مجموعة من السلوكيات التطوعية التي تهدف إلى إقامة علاقات إيجابية مسؤولة اجتماعياً وتعاطفية وتعاونية بهدف إفادة الآخرين . وتشمل هذه السلوكيات مساعدة اللاعب المصاب، تشجيع الزملاء بعد الأخطاء، تقديم الدعم المعنوي، والتصرف بروح رياضية عالية (Kavussanu & Boardley, 2009, p. 97) ، في المقابل، تتمثل السلوكيات السلبية (Antisocial Behavior) ، في تلك التصرفات التي تهدف إلى إيذاء الآخرين أو الإضرار بهم، مثل الإساءة اللفظية، محاولة إصابة المنافس، أو إظهار الإحباط تجاه زميل الفريق.(Sage et al., 2006)

لذلك يرتبط السلوك الإيجابي بالعديد من المعاني، والدلالات التي تعكس قوة الفرد, وكفاءته الذاتية ومدى الصحة النفسية التي يتمتع بها الفرد في جوانب الحياة المختلفة, فالسلوك الإيجابي مكون نفسي متعدد الجوانب, والأبعاد, ويحمل بين طياته مميزات, وخصائص نفسية, تكون مميزة لإيجابية الفرد, لأن السلوك الإيجابي هو الطاقة التي تبث في نفس الفرد الأمل والحيوية والنشاط، والمجال الرياضي كباقي مجالات الحياة يتعامل مع الأفراد على أساس سلوكهم المميز بشكل خاص لاختلاف الفرد الرياضي عن الفرد العادي في كثير من الصفات السلوكية، ولكون النشاط الرياضي جزءاً لا يتجزأ من حياة الفرد وان ممارسة النشاطات الرياضية تعد من الامور التي يرغب اي فرد بمزاولتها سواءً على شكل هواية أم على شكل احتراف، وفي السياق ذاته، أكدت الدراسات على أهمية فهم الفروقات في السلوك الإيجابي بين اللاعبين من تخصصات أكاديمية مختلفة، فطلاب الكليات العلمية قد يختلفون عن أقرانهم في الكليات الإنسانية في طبيعة تفكيرهم، مهاراتهم الاجتماعية، وطرق تعاملهم مع المواقف التنافسية، مما قد ينعكس على سلوكياتهم الرياضية. هذا الاختلاف يستدعي إجراء دراسات مقارنة معمقة لفهم طبيعة هذه الفروقات وأبعادها، توفر الدراسة فهماً علمياً للفروقات المحتملة في السلوك الإيجابي الرياضي بين طلاب الكليات العلمية والإنسانية، وهو ما قد يعكس تأثير البيئة الأكاديمية والتوجهات المعرفية على السلوك الرياضي، ويتماشى البحث مع توجهات جامعة الموصل في تطوير الأنشطة الرياضية والاهتمام بالجوانب السلوكية والأخلاقية للطلاب، وتشير الأدبيات العلمية إلى أن البيئة الأكاديمية والتخصص الدراسي قد يؤثران على السلوكيات الرياضية للطلاب. فدراسة (Duran 2023) أظهرت وجود فروق دالة إحصائياً في التنظيم السلوكي للنشاط البدني بين طلاب التخصصات المختلفة، حيث سجل طلاب العلوم الصحية والعلوم البحتة مستويات أعلى من التنظيم الذاتي المحدد مقارنة بطلاب العلوم الإنسانية والاجتماعية. (Duran-vinagre. 2023.pp. 1-12)، كما أشارت

This is an open access article under the CC BY license:
https://doi.org/10.64002/gfn79d88

دراسة (Alkhawaldeh et al. 2024. p. 3) إلى أن طلاب كليات الصحة والهندسة (72.8%) أظهروا مستويات نشاط بدني مختلفة عن طلاب الكليات الإنسانية والتجارية (27.2%)، مما يعكس تأثير التخصص الأكاديمي على السلوك الرياضي (). ومن خلال ما تقدم فإن أهمية البحث تكمن في الكشف عن درجة السلوك الإيجابي الرياضي لدى شريحة اجتماعية لها اهميتها في نمو المجتمع وتطوره وهم طلبة الجامعة من المشاركين في دوري جامعة الموصل من الكليات العلمية والانسانية، مما لم يسبق وان اجريت دراسة مماثلة في السلوك الإيجابي الرياضي لهذه الفئة من الطلبة الذي يمثل السلوك الإيجابي مكاناً متميزاً لديها, لذا يعد السلوك الإيجابي الرياضي ضرورة اساسية لما له من خصوصية في الجانب النفسي للاعبين، كما يمكن أن توفر هذه الدراسة اطاراً نظرياً ونتائجاً لها مدلولات إيجابية يمكن أن تشكل للباحثين ركيزة مهمة لتطوير بحوث لاحقة في هذا المجال.

2-1 مشكلة البحث:

على الرغم من الاهتمام المتزايد بالسلوك الأخلاقي في الرياضة على المستوى العالمي، وخاصة في سياق الرياضات الجامعية بشكل عام، وكرة قدم الصالات بشكل خاص. وفي جامعة الموصل، حيث تُنظم بطولات سنوية لكرة قدم الصالات بين منتخبات الكليات المختلفة، لاحظ الباحث من خلال متابعته الميدانية ومشاركته في الإشراف على بعض هذه البطولات، تبايناً ملحوظاً في السلوكيات الرياضية بين اللاعبين من كليات مختلفة. إضافة إلى ذلك، فإن تعزيز السلوك الإيجابي في الرياضة الجامعية له انعكاسات إيجابية على الجوانب الأخرى من حياة الطالب. فقد أظهرت دراسة. (2016) أن السلوك الإيجابي من الزملاء يرتبط إيجابياً بالجهد المبذول، الأداء، والاستمتاع بالرياضة، بينما يرتبط السلوك السلبي سلباً بالأداء والالتزام باللعب مع الفريق. هذه النتائج تؤكد أهمية فهم السلوك الإيجابي ودراسته في السياق الجامعي. (Kavussanu et al.2016. pp. 417-428.)، كما إن الابتعاد عن الروح الرياضية وعدم التصرف بإيجابية من قبل بعض اللاعبين خلال المنافسة يترتب عليه حرمان اللاعبين من مواصلة اللعب في المباراة, الأمر الذي يؤثر على الحالة النفسية لبقية للاعبين في الفريق، لذا أرتأى الباحثون دراسة هذه الظاهرة النفسية خلال المنافسة الرياضية. وتكمن مشكلة البحث الحالي في محاولة الإجابة عن التساؤلات التالية:

- ما مستوى السلوك الإيجابي الرياضي (نحو الزملاء والمنافسين) لدى لاعبي كرة قدم الصالات في منتخبات الكليات العلمية والإنسانية في جامعة الموصل؟
- هل يختلف السلوك الإيجابي الموجه نحو زملاء الفريق عن السلوك الإيجابي الموجه نحو المنافسين لدى لاعبي المنتخبات المختلفة؟
- ما العوامل المرتبطة بالسلوك الإيجابي الرياضي لدى اللاعبين في كلا المجموعتين؟

3-1 اهداف البحث: يهدف البحث الى

1- التعرف على درجة السلوك الايجابي الرياضي لدى لاعبي منتخبات الكليات العلمية والانسانية (FUTSAL).

2- التعرف على الفروق في السلوك الايجابي الرياضي لدى لاعبي منتخبات الكليات العلمية والانسانية (FUTSAL).

4-1 فرض البحث:

_ لا توجد فروق ذات دلالة معنوية في السلوك الايجابي بين لاعبي منتخبات الكليات العلمية والانسانية (FUTSAL).

This is an open access article under the CC BY license:
https://doi.org/10.64002/gfn79d88

2. إجراءات البحث

2-1 منهج البحث:

استخدم الباحثون المنهج الوصفي لملاءمته وطبيعة مشكلة البحث الحالي.

2-2 مجتمع البحث وعينته

2-2-1 مجتمع البحث:

تكون مجتمع البحث من للاعبي منتخبات الكليات العلمية والانسانية المشاركين في بطولة جامعة الموصل (FUTSAL) للعام الدراسي للعام الدراسي (2023 - 2024)، والبالغ عددهم (276) لاعبا حسب الاحصائية التي تم الحصول عليها من مسؤول النشاط الرياضي في الجامعة، وقد بلغ عدد الكليات المشاركة (23) كلية، مقسمة إلى (12) كلية علمية، و(11) كلية انسانية بعد استبعاد كلية التربية للبنات لعدم مشاركتها في دوري الجامعة.

2-2-2 عينة البحث:

تم اختيار عينة البحث بالطريقة العمدية، حيث تم اختيار (12) كلية من المجتمع الأصلي كعينة بحث. وقد تم اختيار(144) لاعبا يمثلون (6) كليات علمية و(6) كليات انسانية ليمثلوا عينة البحث وبواقع (12) لاعب لكل كلية والجدول (2) يمثل اعداد اللاعبين في كل كلية والنسبة المئوية من مجتمع البحث، أي ما نسبته (52.173%) من مجتمع البحث الأصلي بالنسبة لعدد اللاعبين والجدول (2) يبين ذلك.

الجدول(2) يبين النسب المئوية لعينة البحث وعدد اللاعبين في (FutasL)

Category	Number of Colleges	Number of Players	Percentage of Sample (%)	Percentage of Population (%)
Scientific Colleges	6	72	50	26.087
Humanities Colleges	6	72	50	26.087
Total	12	144	100	52.173

- يعكس الجدول (2) تمثيلًا مناسبًا لمجتمع الدراسة، كما أن التوزيع المتساوي بين الكليات العلمية والإنسانية أسهم في تحقيق قدر أكبر من التوازن والموضوعية عند مقارنة المتغيرات المدروسة بين فئات العينة المختلفة.

وقد **أشار** Krejcie and Morgan إلى أن اختيار عينة ممثلة لمجتمع الدراسة يعد من المتطلبات الأساسية لضمان إمكانية تعميم النتائج وتقليل أخطاء المعاينة (Krejcie & Morgan, 1970, p. 608).

2-3 ادوات البحث

للتوصل إلى إهداف الدراسة استخدم الباحثون مقياس السلوك الإيجابي الرياضي المعد من قبل (الحديدي، 2019)

2-3-1 وصف مقياس السلوك الإيجابي الرياضي

يتكون مقياس السلوك الإيجابي الرياضي من (42) فقرة موزعة على (5) محاور، هي: الوعي بالذات ويتكون من (8) فقرات، والتواصل الاجتماعي ويتكون من (7) فقرات، والمرونة النفسية

This is an open access article under the CC BY license:
https://doi.org/10.64002/gfn79d88

ويتكون من (11) فقرة، والاستفادة من الخبرة ويتكون من (8) فقرات، والكفاءة الذاتية ويتكون من (8) فقرات، وقد حددت أمام كل فقرة البدائل الآتية: (تنطبق عليَّ دائماً، تنطبق عليَّ غالباً، تنطبق عليَّ احياناً، تنطبق عليَّ نادراً، لا تنطبق عليَّ).

وقد شملت فقرات المقياس عبارات ايجابية وأعطيت الدرجات (5 - 1) على التوالي، واقتربت الدرجة الكلية للمقياس ما بين (42- 210) درجة بمتوسط فرضي (126) ويدل هذا إلى انه كلما ارتفعت درجة المجيب على المقياس دل ذلك على امتلاكه سلوك ايجابي رياضي، والجدول (3) يبين محاور مقياس السلوك الإيجابي الرياضي وارقام فقراته واعدادها.

الجدول(3)

يبين محاور السلوك الإيجابي الرياضي وارقام فقراته واعدادها

ت	المحاور	تسلسل الفقرات الإيجابية	عدد الفقرات
1	الوعي بالذات	1 , 6 , 11 , 16 , 21 , 26 , 31 , 36	8
2	التواصل الاجتماعي	2 , 7 , 12 , 17 , 22 , 27 , 32	7
3	المرونة النفسية	3 , 8 , 13 , 18 , 23 , 28 , 33 , 37 , 40 , 41 , 42	11
4	الاستفادة من الخبرة	4 , 9 , 14 , 19 , 24 , 29 , 34 , 38	8
5	الكفاءة الذاتية	5, 10 , 15 , 20 , 25 , 30 , 35 , 39	8
المجموع			42

2-3-2 الصدق الظاهري للمقياس

تم عرض المقياس على عدد من الخبراء في مجال علم النفس الرياضي للتأكد من صلاحية المقياس والبالغ عددهم (5) خبراء وقد أكد جميعهم بصلاحية المقياس لما وضع من أجله بنسبة (100 %)

3-3-2 ثبات مقياس السلوك الإيجابي الرياضي

لكي يكون المقياس صالح للاستخدام لابد من توافر شرط الثبات فيه لأنّ الثبات من الشروط الأساسية في القياس (الإمام وآخرون، 1990، 143)، وهو من المؤشرات التي تدل على دقة المقياس، وكذلك اتساق فقراته في قياس ما يجب قياسه. (Cracker&Algiam,1986,12)

ويعد "الثبات من الخصائص الواجب توافرها لصلاحية استخدام أي مقياس، لأن صحة المقياس تعتمد على مدى ثبات وصدق نتائجه، وبودنهما لا يكون هناك أي ثقة في تلك النتائج". (فرحات، 2001، 1)، ولغرض إيجاد معامل الثبات لمقياس السلوك الإيجابي الرياضي، اختار الباحثون طريقة ألفا كرونباخ (Alpha Gronbach)، لاستخراج معامل الثبات.

1-3-3-2 معامل ثبات ألفا كرونباخ:

تعتمد هذه الطريقة على اتساق أداء الفرد من فقرة إلى أخرى، وهذا يشير إلى قوة الارتباطات بين الفقرات في الاختبار (Nunnally, 1978, 320)، ولحساب ثبات المقياس بطريقة (ألفا كرونباخ) تم حساب التباين لكل فقرة من فقرات مقياس السلوك الإيجابي الرياضي، والتباين الكلي للمقياس فكانت قيمة معامل الثبات بهذه الطريقة (0,87) لـــ (30) لاعباً وهو معامل ثبات عالٍ نسبياً ومؤشر جيد على اتساق الفقرات وتجانسها.

4-3-2 التطبيق النهائي لمقياس السلوك الإيجابي الرياضي

تم تطبيق المقياس على عينة البحث البالغة (144) لاعباً, إذ قام الباحثون بتوزيع الاستمارات على اللاعبين بعد شرحهم كيفية الإجابة عن المقياس, وذلك بوضع علامة (√) أمام كل فقرة، وتحت البديل الذي يراه مناسباً، إذ تم التأكيد على اللاعبين بالإجابة عن جميع فقرات المقياس بدقة،

This is an open access article under the CC BY license:
https://doi.org/10.64002/gfn79d88

وعدم ترك أي فقرة بدون إجابة، علماً أن الإجابة تكون على استمارة المقياس نفسه، ثم جمعت الاستمارات من اللاعبين وبهذا تكون درجة المفحوص (اللاعب) على المقياس هي مجموع درجاته على فقرات المقياس جميعاً (ملحق1).

5-3-2 الوسائل الاحصائية

استخدم الباحثون الحقيبة الاحصائية (spss) لاستخراج ما يأتي:

- النسبة المئوية.
- اختبار (t) لعينتين مستقلتين.
- الوسط الحسابي.
- الانحراف المعياري.
- معامل ارتباط بيرسون.
- معامل ارتباط الفاكرونباخ.

3. عرض النتائج ومناقشتها

سيتم عرض البيانات ومناقشتها في ضوء البيانات الإحصائية التي تم الحصول عليها من عينة البحث على وفق اهداف البحث وفرضيته على النحو الآتي:

1-3 الهدف الأول:

التعرف على درجة السلوك الايجابي الرياضي لدى لاعبي منتخبات الكليات العلمية والانسانية (FUTSAL).

من أجل تحقيق الهدف الاول تم قياس السلوك الإيجابي الرياضي لدى لاعبي منتخبات الكليات العلمية والانسانية (FUTSAL)، من خلال تطبيق مقياس السلوك الإيجابي الرياضي على أفراد عينة البحث، وقد جرى اعتماد الدرجة الكلية للمقياس اساساً في التعرف إلى درجة السلوك الإيجابي الرياضي لدى اللاعبين، والجدول (4) يبين تفاصيل ذلك.

الجدول (4) يبين المعالم الإحصائية لأفراد عينة البحث

المعالم الاحصائية / السلوك الايجابي	عدد اللاعبين	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط الفرضي
الكليات العلمية	72	168,98	18,88	126
الكليات الانسانية	72	172,20	23,26	

يتضح من الجدول (4) ان الوسط الحسابي للكليات العلمية بلغ (168,98) والانحراف المعياري (18,88) في حين بلغ الوسط الحسابي للكليات الانسانية (172,20) والانحراف المعياري (23,26) والمتوسط الفرضي للمقياس (126)

2-3 الهدف الثاني:

التعرف على الفروق في السلوك الايجابي الرياضي بين لاعبي منتخبات الكليات العلمية والانسانية (FUTSAL) ..

من أجل تحقيق الهدف الثاني، تم التعرف على الفروق في السلوك الإيجابي الرياضي لدى لاعبي منتخبات الكليات العلمية والانسانية (FUTSAL)، والجدول (5) يبين تفاصيل ذلك.

This is an open access article under the CC BY license:
https://doi.org/10.64002/gfn79d88

المعالم الاحصائية السلوك الايجابي	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة t المحتسبة	قيمة Sig
الكليات العلمية	168,98	18,88	0,913	0,363
الكليات الانسانية	172,20	23,26		

- يتضح من الجدول (5) انه لا توجد فروق ذات دلالة معنوية في السلوك الايجابي بين لاعبي الكليات العلمية والانسانية حيث بلغت قيمة t المحتسبة (0,913) وقيمة الدلالة (0,363).

وبما ان قيمة Sig أكبر من مستوى المعنوية عند نسبة خطأ (0,05) فهذا يدل على عدم وجود فروق ذات دلالة معنوية بين الكليات العلمية والانسانية.

ويعزو الباحثون عدم وجود علاقة ذات دلالة إحصائية في السلوك الإيجابي بين لاعبي الكليات العلمية والإنسانية بعدة عوامل علمية محتملة، إذ قد يشترك اللاعبون، بغضّ النظر عن تخصصهم الأكاديمي، في بيئة رياضية وتدريبية واحدة، ونظام إشراف موحّد، وثقافة رياضية متقاربة تُسهم في تشكيل أنماط سلوكية إيجابية متشابهة، مما يقلل من تأثير المتغير الأكاديمي على السلوك .(Bandura, 1986) كما أن القيم الرياضية مثل التعاون، والانضباط، والروح الرياضية تُعد قيماً عامة تُكتسب من الممارسة الرياضية ذاتها أكثر من ارتباطها بالخلفية التعليمية .(Weinberg & Gould, 2019) إضافة إلى ذلك، قد تعكس النتيجة تشابهاً في الخصائص الديموغرافية والخبرات الرياضية بين المجموعتين، أو محدودية حساسية الأداة في الكشف عن فروق دقيقة .(Field, 2018) ومن المنظور الإحصائي، فإن كون القيمة الاحتمالية أكبر من مستوى الدلالة يشير إلى أن البيانات لا توفر دليلاً كافياً لرفض الفرضية الصفرية، وليس بالضرورة إلى انعدام الفرق الحقيقي في المجتمع، وهو ما تؤكد عليه الأدبيات الإحصائية الحديثة.(ASA, 2016) ، كذلك يعكس حقيقة أن المحددات النفسية والاجتماعية للسلوك الرياضي تتجاوز التخصص الأكاديمي، ففي دراسة أجراها (العزايزة والخطيب،2020) على عينة من 300 طالب وطالبة، لم تظهر النتائج وجود فروق جوهرية في الممارسة الرياضية تعزى لنوع الكلية، مما يشير إلى أن العوامل الشخصية كالدافعية والاتجاهات نحو الرياضة، والعوامل البيئية كتوفر المرافق الرياضية والملاعب والتحفيز الاجتماعي، تلعب دوراً أكثر حاسماً من التخصص الدراسي (العزايزة والخطيب ،2020، 147). كما يؤكد (قطيشات، 2018) أن القيم المرتبطة بالنشاط البدني كالصحة والتنافسية الشريفة تتشكل من خلال التنشئة الاجتماعية والثقافة التنظيمية السائدة في المؤسسة التعليمية أكثر من تأثير المنهج الأكاديمي (قطيشات ، 2018، 93). هذا ويتفق معهم (الزعبي ،2021) بأن التجانس في البنية التحتية الرياضية بين الكليات، وتشابه أنماط الحياة الجامعية، يؤديان إلى تكوين عادات رياضية متقاربة بغض النظر عن التخصص (الزعبي، 2021، 112). وعليه، يمكن الاستنتاج أن غياب الفروق يعكس طبيعة السلوك الرياضي كظاهرة متعددة الأبعاد تتأثر بشبكة معقدة من العوامل تتجاوز التصنيف الأكاديمي التقليدي، ربما قد يعود الى المستوى الاجتماعي الذي تنتمي اليه عينة البحث, إذ أن أغلبهم معتادون على اجواء المنافسات الرياضية التي تساعد في اقامة علاقات اجتماعية تحقق التكيف الاجتماعي كمظهر من مظاهر السلوك الإيجابي المقبولة اجتماعياً, وهذا ما اثبتته نتائج البطولة, إذ لم تظهر أي معوقات أو ظواهر سلبية خلال سير البطولة على الرغم من التنظيم غير المنضبط والهفوات التحكيمية لبعض الحكام في البطولة, وهذا إن دل على شيء إنما يدل على مستوى السلوك الإيجابي الرياضي الجيد للاعبين المشاركين الذين يمثلون منتخبات كليات جامعة الموصل .

This is an open access article under the CC BY license:
https://doi.org/10.64002/gfn79d88

كما يعزو الباحثون ذلك ايضاً إلى التنشئة الاجتماعية السليمة لأفراد عينة البحث، فهم من بيئة واحدة تحكمها الأعراف والتقاليد الاجتماعية (البيئة الجامعية)، إذ يشير (Poland) إلى "ان اكتساب الأساليب والعادات الاجتماعية السليمة يعد دليلاً على التوافق مع البيئة بنجاح، وهذه الأساليب لا يكتسبها الفرد إلا من خلال التنشئة الاجتماعية". (العزاوي, 2002, 248).

4- الاستنتاجات: في ضوء نتائج البحث يمكن استخلاص الاستنتاجات الآتية:

1. أن التخصص العلمي أو الإنساني لا يشكل عاملاً حاسماً في تشكيل السلوك الرياضي الإيجابي، مما يدل على أن المحددات الرئيسية لهذا السلوك تتجاوز الإطار الأكاديمي الضيق.
2. تبرز الشخصية والدوافع الذاتية والاتجاهات الفردية نحو ممارسة الرياضة كعوامل أكثر تأثيراً في تحديد مستوى السلوك الرياضي الإيجابي من الانتماء لتخصص أكاديمي معين.
3. تلعب البنية التحتية والمرافق الرياضية المتاحة، والسياسات الداعمة للأنشطة البدنية في المؤسسة التعليمية، دوراً محورياً في تعزيز السلوك الرياضي لدى جميع الطلبة بغض النظر عن تخصصاتهم.
4. تشكل القيم المجتمعية السائدة حول أهمية الرياضة، والضغوط الجماعية، ونمط الحياة داخل الحرم الجامعي، عاملاً مشتركاً يؤثر بشكل متماثل على طلبة الكليات المختلفة.
5. يعد السلوك الرياضي ناتجاً عن تفاعل معقد بين عوامل نفسية واجتماعية وبيئية متشابكة، مما يفسر صعوبة إرجاعه إلى متغير بسيط مثل نوع الكلية.

المصادر العربية والاجنبية

1. الزعبي، خ. (2021). *السلوك الرياضي في المجتمع الجامعي*. دار اليازوري العلمية.
2. العزايزة، أ. والخطيب، م. (2020). *الاتجاهات نحو النشاط الرياضي لدى طلبة الجامعات*. دار الفكر.
3. قطيشات، ن. (2018). *علم النفس الرياضي وتطبيقاته*. مركز الكتاب الأكاديمي.
4. السواركه, نضال جمعة (2015): **الذكاء الاجتماعي والكفاءة الذاتية وعلاقتهما بالسلوك الإيجابي لدى المرشدين النفسيين**, رسالة ماجستير في علم النفس, كلية التربية, جامعة الازهر، غزة، فلسطين.
5. الإمام، مصطفى محمود وآخرون (1990): **التقويم والقياس**، وزارة التعليم العالي والبحث العلمي، جامعة بغداد، العراق.
6. الحديدي، صالح محمود حسن، (2018): **السلوك الايجابي الرياضي وعلاقته بالسلوك التنافسي ودافعية الانجاز الرياضي لدى لاعبي منتخبات الجامعات العراقية في بعض الالعاب الرياضية**، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة، جامعة الموصل.
7. حمد، حامد سليمان (2012): **علم النفس الرياضي**، ط1، دار العرب للدراسات والنشر والترجمة، سوريا.
8. الشقورة، ضياء حسن احمد (2014): **السلوك الإيجابي وعلاقته بالتفكير المنتج لدى طلبة الكليات التقنية في محافظة غزة**، رسالة ماجستير في علم النفس، كلية التربية، جامعة الأزهر، غزة، فلسطين.
9. العباد، سعاد عبدالله (2004): **آليات اكتساب السلوك الايجابي**، دار المعرفة للتنمية البشرية.
10. العزاوي، اياد عبد الكريم وابراهيم, مروان عبد المجيد (2002): **علم الاجتماع التربوي الرياضي**، ط1, الدار العلمية الدولية، ودار الثقافة للنشر والتوزيع, عمان، الأردن.

This is an open access article under the CC BY license:
https://doi.org/10.64002/gfn79d88

11.علاوي، محمد حسن ورضوان، محمد نصر الدين (2001): **الاختبارات النفسية والمهارية في المجال الرياضي**, ط1، مؤسسة الوارق للنشر والتوزيع, عمان، الأردن.
12.علاوي, محمد حسن, راتب اسامة كامل (1999): **البحث العلمي في التربية الرياضية وعلم النفس الرياضي**، دار الفكر العربي للطباعة والنشر، القاهرة، مصر.
13.فرحات، ليلى السيد (2001): **القياس والاختبار في التربية الرياضية**، ط1، مركز الكتاب للنشر، القاهرة، مصر.
14.كمال, هدى احمد (2010): **نحو برنامج لتنمية السلوك الإيجابي لأخصائي الجماعة لمواجهة الأزمات**, رسالة ماجستير, كلية التربية, جامعة حلوان, مصر.
15. Alkhawaldeh, A., Abdalrahim, A., ALBashtawy, M., Ayed, A., Al Omari, O., ALBashtawy, S., Suliman, M., Oweidat, I. A., Khatatbeh, H., Alkhawaldeh, H., Al Dameery, K., Alsaraireh, M., & Alhroub, N. (2024). University students' physical activity: Perceived barriers and benefits to physical activity and its contributing factors. SAGE Open Nursing, 10, 1-12. https://doi.org/10.1177/23779608241240490
16. American Statistical Association. (2016). The ASA statement on p-values: Context, process, and purpose. The American Statistician, 70(2), 129–133. https://doi.org/10.1080/00031305.2016.1154108
17. Bandura, A. (1986). Social foundations of thought and action: A social cognitive theory. Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall. https://psycnet.apa.org/record/1985-98423-000
18. Cracker, L. & Algiam, J.(1986):Introduction to Classical an
19. Durán-Vinagre, M. Á., Ibáñez, S. J., Feu, S., & Sánchez-Herrera, S. (2023). Analysis of the motivational processes involved in university physical activity. Frontiers in Psychology, 13, Article 1080162. https://doi.org/10.3389/fpsyg.2022.1080162
20. Field, A. (2018). Discovering statistics using IBM SPSS statistics (5th ed.). London: Sage. https://uk.sagepub.com/en-gb/eur/discovering-statistics-using-ibm-spss-statistics/book257672
21. Kavussanu, M. (2012). Moral behavior in sport. In S. Murphy (Ed.), The Oxford handbook of sport and performance psychology (pp. 364-383). Oxford University Press.
22. Kavussanu, M., & Boardley, I. D. (2009). The prosocial and antisocial behavior in sport scale. Journal of Sport and Exercise Psychology, 31(1), 97-117. https://doi.org/10.1123/jsep.31.1.9
23. Kavussanu, M., White, S. A., Jowett, S., & England, S. (2016). Consequences of prosocial and antisocial behaviors for the recipient.

This is an open access article under the CC BY license:
https://doi.org/10.64002/gfn79d88

Psychology of Sport and Exercise, 26, 102-112. https://doi.org/10.1016/j.psychsport.2016.06.012
24. Nunnally,J.C.(1978): Psychometric Theory ,New York : McGraw-Hill Book Company.
25. Weinberg, R. S., & Gould, D. (2019). Foundations of sport and exercise psychology (7th ed.). Champaign, IL: Human Kinetics. https://us.humankinetics.com/products/foundations-of-sport-and-exercise-psychology-7th-edition
26. Krejcie, R. V., & Morgan, D. W. (1970). Determining Sample Size for Research Activities. Educational and Psychological Measurement, 30(3), 607–610. https://journals.sagepub.com/doi/10.1177/001316447003000308?utm_source=chatgpt.com

الملحق (1)

مقياس السلوك الإيجابي الرياضي

عزيزي اللاعب

تحية طيبة :

بين يديك مجموعة من الفقرات نرجو منك قراءتها بدقة والاجابة عنها , ليتسنى للباحث من خلال أجابتكم عنها التعرف على مواقفكم الحقيقية الصادقة إزاءها, وذلك بوضع علامة (√) امام واحد من البدائل الخمسة الموضوعة أمام كل فقرة ,مما ترى انه يعبر عن رأيك أو موقفك,

علما بانه لا توجد إجابة صحيحة أو خاطه ..

شاكرين تعاونكم مع التقدير

انموذج للإجابة

الفقرة	البدائل				
	تنطبق عليَّ دائماً	تنطبق عليَّ غالباً	تنطبق عليَّ احياناً	تنطبق عليَّ نادراً	لا تنطبق عليَّ
1			√		
2	√				

	الفقرات	تنطبق عليَّ دائماً	تنطبق عليَّ غالباً،	تنطبق عليَّ احياناً	تنطبق عليَّ نادراً	لا تنطبق عليَّ
1	اشعر بأن ادائي مؤثر في الفريق					
2	اكون علاقات جيدة مع المدرب					
3	احترم قرارات المدرب حتى لو اخرجني من المباراة وانا في افضل عطاء					
4	أوظف خبرتي للفوز بالمباراة					
5	ادائي للمهارة يتناسب مع احداث المباراة					

This is an open access article under the CC BY license:
https://doi.org/10.64002/gfn79d88

6	لديّ القدرة على تحقيق اهدافي					
7	اشارك لاعبي الفريق في افراحهم واحزانهم					
8	اتعامل مع المنافس داخل الملعب على اساس المنافسة الشريفة					
9	اركز على الأشياء الايجابية لدى زملائي واعززها					
10	اضع لنفسي اهدافا مناسبة لقدراتي					
11	العب بشكل جماعي مع زملائي في الفريق					
12	اسعى لتكوين علاقات ايجابية وسريعة مع اللاعبين الجدد					
13	اتعامل مع مواقف اللعب المختلفة بما يناسبها					
14	اوزع جهدي بشكل جيد خلال المباراة					
15	احافظ على هدوئي في كافة اوقات المباراة					
16	قادر على مواجهة التحديات الصعبة في المباراة					
17	افرح عندما يكون اداء زملائي جيد في اللعب					
18	اخرج الكرة خارج الملعب اذا اصيب لاعب المنافس حتى يتمكن من العلاج					
19	اتعلم اي مهارة جديدة اسرع من الأخرين					
20	اشحن زملائي لتحسين ادائهم في اللعب					
21	ثقتي بنفسي عالية					
22	أسهم مع اعضاء الفريق في طرح الافكار الجديدة خلال التدريب والمنافسة					
23	أتفاءل عند مشاركتي في البطولة					
24	أرفع معنويات زملائي اللاعبين حتى عند الخسارة					
25	استطيع معالجة مشاكلي في الفريق بنفسي					
26	اسعى لتحقيق الأداء الجيد في المباراة					
27	أبادر بالسؤال عندما يتغيب احد اعضاء الفريق عن التدريب					
28	اسيطر على اعصابي حتى عند استثارتي من قبل المنافس					
29	اقرب وجهات النظر بين المدرب واللاعبين					
30	اشجع زملائي في الفريق على اللعب النظيف					
31	التزم بأنظمة وقوانين المباريات					
32	اسامح زملائي عند ارتكابهم الأخطاء غير المقصودة					
33	اتعامل بشكل ودي مع الفريق المنافس					
34	احتضن اللاعبين الجدد في الفريق					
35	اصل الى الهدف المرسوم لي بسرعة					
36	استثارة الجمهور لفريقي لا تؤثر على ادائي					
37	اتقبل نتيجة المباراة مهما كانت					
38	اساعد اللاعبين على تطبيق الخطط خلال التدريب والمنافسة					
39	اجد الحلول التوفيقية حال ظهور مشاكل بين اللاعبين					
40	اسارع في الاعتذار للمنافس اذا بدر مني تصرف يزعجه					
41	اواجه ضغط المباراة بشكل ايجابي					
42	احترم قرارات الحكام وان كانت غير منصفة					

This is an open access article under the CC BY license:
https://doi.org/10.64002/gfn79d88